

# ¿ES POSIBLE ANALIZAR EL PENSAMIENTO DEL PROFESOR?: LOS MOMENTOS EN LA REFLEXIÓN DEL DOCENTE EN EDUCACIÓN FÍSICA

*Ramos Mondéjar, Luis Antonio*

*E\_mail: lramos@unex.es*

*Del Villar Alvarez, Fernando*

*Julián Clemente, José*

*Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura*

---

## RESUMEN

En el presente trabajo analizamos el estudio del pensamiento docente como problema de investigación. Para ellos evolucionamos desde la necesidad de formación del profesorado como medio para la mejora de la calidad de la enseñanza, hasta el desarrollo de su capacidad de reflexión acorde con el perfil del profesor establecido en los modelos pedagógicos más renovadores.

En primer lugar argumentaremos la necesidad y posibilidad de análisis que ofrece el pensamiento docente. Posteriormente ofrecemos los aspectos más relevantes del pensamiento del profesor en los que hemos centrado nuestra investigación en este ámbito. En tercer lugar, aportamos algunas de las conclusiones más importantes extraídas de nuestras investigaciones en el estudio de dicho pensamiento. Y para finalizar, formulamos los problemas que desde el practicum de enseñanza desarrollado en esta Facultad de Ciencias del Deporte pretendemos seguir desarrollando en beneficio de la mejora profesional y el perfeccionamiento docente.

## PALABRAS-CLAVE:

Pensamiento docente, reflexión, formación de profesores.

## 1 INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, pretendemos analizar la necesidad y posibilidad de estudio que puede ofrecer el pensamiento docente como problema de investigación.

En sentido amplio, un problema podemos entenderlo como “cualquier situación sin una solución satisfactoria”. En el ámbito de la investigación educativa, Bartolomé (1.983) lo identifica como “*una pregunta que el investigador se plantea de cara a la explicación y comprensión de un fenómeno educativo*”, y en este mismo sentido, Elliot (1.983) lo caracteriza como “*una situación educativa que el profesor o maestro considera como susceptible de cambio o mejora*”.

En nuestro caso, el problema se plantea cuando nos preguntamos ¿es necesario analizar el pensamiento del profesor de Educación Física?, y si constatásemos esa necesidad ¿cómo podríamos abordar el estudio de este problema de investigación?

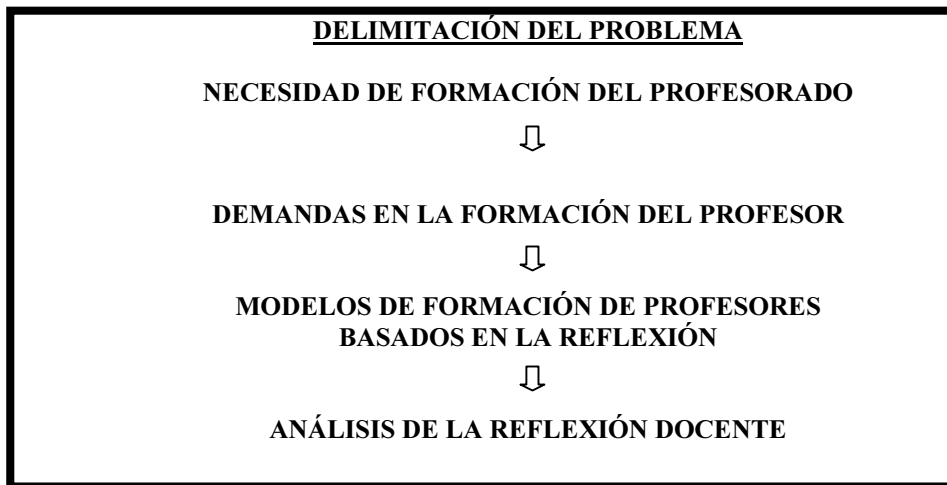
Para intentar dar respuesta a estos interrogantes, seguiremos la secuencia expuesta por diferentes autores (Colás y Buendía, 1.992; Arnal y otros, 1.992) a la hora de plantear un problema de investigación, y donde evolucionamos desde el origen, identificación y delimitación de este problema de estudio, hasta la valoración y formulación del mismo, a lo que añadiremos algunas de las conclusiones más importantes derivadas de nuestra investigación en este campo (Ramos, 1.999).

## 2 ORIGEN, IDENTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

En cuanto a los motivos que despiertan nuestro interés en abordar este problema de investigación, podemos decir que surge en función de las siguientes fuentes:

- 1) Como consecuencia de nuestra **experiencia profesional** en el ámbito de la formación inicial de profesores, donde hemos podido observar, en el contexto de la asignatura “Practicum de enseñanza”, la situación problemática que supone al profesor inexperto, el enfrentarse por vez primera a la compleja e incierta práctica educativa en un contexto real de enseñanza.
- 2) A raíz de la discusión existente entre las diferentes **teorías científicas** sobre la forma de investigar en educación (delimitando así su posible objeto de estudio), e intentando consolidar un diseño mixto de investigación que le aporte un carácter más integral a la misma.
- 3) Por nuestro **propio interés** en seguir profundizando y avanzando en el conocimiento generado sobre los modelos de formación del profesor de Educación Física basados en los procedimientos reflexivos.
- 4) Por continuar con la **tradicción de investigación** desarrollada sobre estos temas, en las Facultades de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de nuestro país, sobre todo en lo que a la metodología de estudio se refiere, **conectando con el trabajo iniciado por otros investigadores** en la formación inicial del profesor de Educación Física.
- 5) Como consecuencia de nuestro interés en descubrir y consolidar **estrategias de formación que mejoren el prácticum de enseñanza** que ofertamos a los alumnos en la Universidad, esperando que el conocimiento generado sirva a los formadores de profesores para facilitar su labor de supervisión en el contexto de dicha asignatura.
- 6) Por último, nuestra motivación en el estudio de estos problemas, se ha visto influenciada por las charlas y **discusiones entre especialistas** en diferentes foros, por las **lecturas de las publicaciones** disponibles sobre este tema, por las **sugerencias planteadas en las conclusiones y perspectivas futuras de investigación de otras tesis doctorales**, etc.

En lo que a la delimitación del problema se refiere, ofrecemos gráficamente en el cuadro nº 2 la evolución de nuestro discurso en la concreción de dicho tema.



En primer lugar, resulta imprescindible señalar que la obligada necesidad de una buena formación de profesores que garantice el éxito y la calidad de la enseñanza, es una de las áreas de estudio, dentro de la investigación educativa, que mayor desarrollo está teniendo en los últimos años.

En este sentido, investigadores tan reconocidos en el ámbito educativo, como Gimeno, (1.982) Stenhouse (1.985), Ferry (1.991), o Carreriro (1.996), afirman que la formación del profesorado es un aspecto fundamental de la calidad de la enseñanza:

*“La formación de profesores es una de las piedras angulares imprescindibles de cualquier intento de renovación del sistema educativo a niveles cualitativos, con decisivas y claras proyecciones sobre la calidad de la enseñanza”. (En Gimeno, 1.982:77)*

*“Una enseñanza de calidad necesita de profesores cualificados”  
(En Stenhouse, 1.985:43)*

Por tanto, la necesidad de la formación del profesorado como aspecto determinante de esta calidad de la enseñanza, se constituye en el primer pilar en el que asentamos este planteamiento del problema.

En este mismo sentido, la reforma educativa que afronta nuestro país en estos momentos, incide en la necesidad de un cambio en los planes de formación de los futuros profesores, acorde con el pensar de la sociedad actual. El Ministerio de Educación y Ciencia (M.E.C.) asume que la formación del profesorado es uno de los objetivos prioritarios del proceso de reforma, y en el plan de investigación educativa y de formación del profesorado (1.989a) se refleja que los principales rasgos de este nuevo modelo de formación serían: a) un **modelo basado en la reflexión**, b) **ligado**

**íntimamente a la propia práctica docente** y c) que promueva unas estrategias diversificadas en un **contexto organizativo flexible y abierto**.

Por tanto, y en sintonía con este nuevo modelo de formación, caracterizamos el perfil del profesor en el renovado sistema educativo por los siguientes rasgos: **reflexivo**, responsable, con una gran capacidad de análisis, socializador y dinamizador de grupos, mediador y facilitador de los aprendizajes, orientador y motivador en el proceso, con buena formación pedagógica y didáctica, comprensivo, flexible y adaptativo a las distintas necesidades de los alumnos, colaborativo, con autonomía profesional y entendido no como un “técnico” en enseñanza, sino como un “intelectual” de y para la enseñanza.

Para atender a estas demandas generadas en la formación del profesor según los nuevos planteamientos educativos, entendemos que el enfoque que más se adaptaría al desarrollo de este perfil del profesor reflexivo, sería precisamente el **enfoque reflexivo sobre la práctica**, dentro de la perspectiva práctica de los modelos de formación de profesores (Gimeno y Pérez, 1.995; Zeichner, 1.990; Feiman-Nemser, 1.990 y Ramos, 1.999)

Una vez argumentada la necesidad de estudio e investigación que requiere la formación del profesor, en función de las demandas de la sociedad actual y del perfil solicitado al profesor con la reforma, nuestra definición del problema giraría en torno a la necesidad e interés por conocer cómo elaboran y estructuran los docentes su pensamiento, y **cómo intervienen los procesos reflexivos en la elaboración de dicho pensamiento docente**.

Por tanto, y como conclusión a este apartado, opinamos que el estudio del pensamiento del profesor no sólo resulta necesario, sino totalmente imprescindible para fomentar el desarrollo de un profesor reflexivo en nuestra continua búsqueda por la mejora del desarrollo profesional y el perfeccionamiento de la función docente.

### 3 VALORACIÓN DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

Una vez planteado e identificado este problema de investigación, y una vez reconocida la necesidad de estudio del pensamiento reflexivo del profesor, pasaremos a valorar nuestro primer interrogante ¿es posible analizar el pensamiento docente? Para ello intentaremos dar respuesta a los distintos aspectos considerados por los diferentes investigadores (Bartolomé, 1.982; Van Dalen y Meyer, 1.983; Ary y otros, 1.987; Arnal y otros, 1-992) a la hora de valorar un problema de investigación.

1º) **Debe ser un Problema Real**. Ya hemos argumentado la necesidad manifestada tanto por investigadores expertos, como por las nuevas teorías pedagógicas y los modelos actuales de formación del profesorado, de **desarrollar la capacidad de reflexión del profesor**, como un medio de mejora y perfeccionamiento del mismo y de su práctica docente. Pero ¿qué se ha hecho en los programas de formación inicial del profesor de Educación Física por desarrollar esta capacidad?, ¿qué importancia se ha dado a la promoción de esta reflexividad?, ¿qué estrategias se han utilizado para el desarrollo de la misma?, ¿hasta qué punto se ha profundizado para determinar la tipología, temática y nivel de la reflexión del profesor?

En el ámbito de la formación del profesor de Educación Física contamos con importantes investigaciones orientadas, en mayor o menor medida, al estudio de la reflexión del profesor (García, 1.992; Pascual, 1.994; Romero, 1.995; Viciano, 1.996), y que delatan la existencia real de este problema de estudio.

Por tanto, y una vez constatada la existencia real del problema, creemos que los mayores avances en el estudio del pensamiento del profesor, y en este sentido hemos intentado profundizar con nuestra investigación (Ramos, 1.999), vendrían como consecuencia del cumplimiento del segundo requisito solicitado al problema de investigación, que pasamos a desarrollar.

2º) **Debe ser un Problema Relevante**, desde el practicum de enseñanza que ofertamos en la Facultad de Ciencias del Deporte de la Universidad de Extremadura, hemos intentado avanzar en el análisis del pensamiento de los profesores en formación inicial a través de los 3 aspectos siguientes:

En primer lugar, creemos que el estudio del pensamiento reflexivo del profesor se torna interesante cuando intentamos conocer su evolución, y para ello diferenciamos dos momentos diferentes en la reflexión del profesor: su *reflexión en la acción* (durante la clase), de su *reflexión sobre la acción* (después de la clase), basándonos en los componentes del conocimiento profesional establecidos por Schön (1.982).

Una vez establecidos ambos momentos en la reflexión del docente, nuestro interés gira en torno a conocer la evolución que sigue estos momentos reflexivos, tanto en su **temática** (temas en los que centra su discurso reflexivo el profesor), como en la **tipología** (formas más o menos elaboradas de expresar su discurso reflexivo : descripción, explicación, valoración y proposición) y **niveles reflexivos** (profundidad reflexiva alcanzada por el profesor y establecida en función de las combinaciones de diferentes tipologías reflexivas en una misma unidad de análisis).

Por último, este problema de investigación, alcanza mayor interés cuando intentamos conocer la eficacia de ciertas estrategias formativas orientadas a la promoción de la reflexión del profesor, como son el **diario**, **recuerdo estimulado** y la **supervisión reflexiva** tras el visionado de la clase en vídeo.

3º) **Debe ser un Problema Factible**. Entendemos que un problema de investigación es factible cuando su posible resolución se encuentra al alcance del investigador, es decir, cuando éste reúne los requisitos para poder ser estudiado, entre los cuales tendríamos los siguientes:

**Su dificultad**: cualquier intento por profundizar en el pensamiento del profesor, podemos considerarlo complejo y ambicioso. En nuestro caso concreto (Ramos, 1.999), el análisis de la reflexión en la acción resulta imposible de registrar de forma inmediata, ya que no podemos parar la intervención del profesor en el aula para solicitarle que haga explícito su pensamiento reflexivo y así poder registrarlo. Para solucionarlo, grabamos en vídeo y audio su intervención, e inmediatamente después de su clase lo sometemos al visionado y reflexión de la misma, haciendo así explícitos los pensamientos que en cada momento acompañaron a su toma de decisiones en el aula. La reflexión sobre la acción era solicitada a través de un diario que los profesores han de confeccionar en casa, tranquilamente, y sin las prisas e inmediatez que conlleva la propia situación práctica.

Una vez registrado su discurso (de forma verbal en la reflexión en la acción y de forma escrita en la reflexión sobre la acción), existen potentes programas informáticos que prestan una incalculable ayuda en el análisis de contenidos de dichos discursos, facilitando el recuento de códigos, porcentajes, tablas, estadística, comprobación de hipótesis y vinculaciones sistemáticas entre códigos, entre otras muchas funciones.

**La posibilidad de acceder a la información:** en nuestro caso, tenemos la oportunidad de trabajar con los profesores de Educación Física en formación inicial, matriculados en el practicum de enseñanza, para poder analizar todos los aspectos del pensamiento comentados con anterioridad. Así mismo, en este apartado debemos reflejar que utilizamos dos instrumentos de recogida de datos, el **recuerdo estimulado** (grabando el discurso del profesor cuando éste reflexiona durante el visionado de su clase) y que entendemos como **reflexión en la acción**, y el **diario** (elaborado por los sujetos después de cada una de las sesiones impartidas), y que entendemos como **reflexión sobre la acción**.

**Disponer de los recursos necesarios:** En este sentido, hemos de decir, que por el carácter cualitativo de este tipo de investigaciones y en aras de conseguir la mayor credibilidad del trabajo, los estudios sobre análisis del pensamiento resultan complejos y muy laboriosos, con una gran cantidad de trabajo de campo y laboratorio y para lo cual resultan imprescindibles todos los recursos disponibles; tanto los escenarios educativos donde los profesores desarrollan su experiencia, como todo un grupo de colaboradores a los que formar para ayudar en los procesos de transcripción y codificación de textos, como todos los medios tecnológicos necesarios para poder llevar a cabo la investigación: cámaras de vídeo, reproductores de vídeo y televisión en una sala aislada para poder grabar el discurso del profesor mientras analiza su clase, grabadora, micrófonos inalámbricos para grabar de forma fiable la información del profesor durante la clase, ordenadores donde poder transcribir los discursos del profesor, software específicos para el análisis de datos cualitativos, etc.

Por tanto, tras el análisis de este apartado podemos afirmar que es factible y deseable analizar el pensamiento del profesor, aunque entendemos la complejidad que supone todo el proceso y la minuciosidad implícita en este tipo de estudios para conferirle la mayor credibilidad posible, pero entendemos que, no por ser un trabajo laborioso, debemos renunciar a su investigación, única vía para avanzar en el conocimiento.

#### **4º) Debe ser un Problema generador de Conocimiento y generador de Nuevos**

##### **Problemas**

Con el análisis y la valoración desarrollada en los apartados precedentes, hemos centrado nuestra investigación (Ramos, 1.999) en el estudio de este pensamiento reflexivo, y entre otras muchas conclusiones hemos podido deducir y generar los siguientes conocimientos que con seguridad, servirán de guía y orientación en nuestra planificación de futuros programas formativos :

Cuando el profesor tiene tiempo para reflexionar sin la exigencia y premura que conlleva la situación práctica (reflexión sobre la acción), dedica un elevado porcentaje de su discurso a reflexionar sobre sí mismo, reconstruyéndose como profesor y como persona, mientras que la inmediatez de la situación práctica obliga a los profesores a centrarse en la resolución de problemas técnicos relacionados con su intervención en el aula.

La elaboración de diarios o autocríticas se convierte en una estrategia formativa de obligada inclusión en los programas de formación inicial de profesores que pretenden una mejora rápida de su capacidad reflexiva, pero tiene el inconveniente de la rutinización del proceso reflexivo que sufre cuanto más se dilata la experiencia. Por otro lado, la reflexión en la acción desarrollada a través del recuerdo estimulado, tarda más en mejorar la capacidad reflexiva, pero es capaz de mantenerla durante un tiempo más prolongado, por lo que se mostraría especialmente eficaz en los programas de formación permanente, al objeto de mantener la capacidad de reflexión del profesor sobre su propia práctica.

Cuando el profesor en formación inicial dispone de un contexto complicado de enseñanza (actitud negativa de los alumnos hacia la asignatura, falta de interés, conductas disruptivas, instalaciones deficientes, material insuficiente, etc.) mejora su capacidad de reflexión hacia niveles reflexivos más elaborados.

Por último, consideramos que las conclusiones extraídas de este tipo de trabajos, pueden conducir al planteamiento de otros problemas, como por ejemplo relacionar las tipologías y niveles de reflexión del discurso con la temática reflexiva; indagar y desarrollar otras estrategias formativas que favorezcan, en mayor medida, la promoción de la reflexividad del profesor; o por ejemplo, trasladar los dos momentos reflexivos establecidos al ámbito del entrenamiento deportivo, tanto en la formación de entrenadores, como en la formación de deportistas.

#### 4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Una vez identificado y valorado el problema de investigación, nos proponemos definirlo de la forma más real y operativa posible, utilizando la forma interrogativa, en nuestro intento por facilitar la exposición y comprensión del mismo, intentando relacionar todas las variables implicadas en este complejo proceso. De este modo, opinamos que los problemas a los que debemos intentar dar respuesta con una adecuada investigación en el ámbito de la formación de los profesores, deberían ser los siguientes:

Admitiendo que la capacidad reflexiva del profesor es un factor condicionante en el proceso de mejora y perfeccionamiento de su práctica profesional, nos preguntamos: *¿cómo evoluciona la capacidad reflexiva del profesor de Educación Física durante su periodo de formación inicial? ¿Y en formación permanente?*

Considerando la diferencia existente entre los procesos reflexivos que utiliza el profesor durante su intervención en el aula, y la reflexión utilizada después de ella: *¿qué diferencias pueden existir en cuanto a la evolución de la reflexión “en la acción” y “sobre la acción” del profesor de Educación Física?*

Una vez establecida esta distinción en los diferentes momentos reflexivos: *¿cuál es la temática, tipología y nivel de la reflexión alcanzada por los profesores durante su fase inicial de formación?, ¿cuál es el contenido de la reflexión en función de su tipología?, ¿y cuál es la temática reflexiva en función de los niveles reflexivos alcanzados?*

*¿Cuáles serían las estrategias de formación más eficaces en el desarrollo de la capacidad de reflexión en la acción y sobre la acción del profesor en formación?*

Como conclusión, diremos que desde el estudio y la investigación que desarrollamos en esta Facultad de Ciencias del Deporte de la Universidad de Extremadura en el contexto de la asignatura “Practicum de enseñanza”, pretendemos afrontar estos interrogantes desde el convencimiento de que conociendo cómo elabora el profesor su pensamiento y buscando los medios adecuados para la promoción y desarrollo de su capacidad de reflexión, habremos dado un importante paso en nuestra continua búsqueda del perfeccionamiento docente y el desarrollo profesional.

## 5 BIBLIOGRAFÍA

- Arnal, J., Del Rincón, D. y Latorre, A. (1.992) *Investigación educativa: fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor.
- Ary, D., Jacobs, L. y Razavieh, A. (1.987) *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Interamericana.
- Bartolomé, M. (1.983) *Memoria sobre el concepto, método, fuentes y programa de la pedagogía experimental*. Documento inédito. Barcelona.
- Carreiro, F. y otros (1996) *Formação de professores em educação física*. Lisboa: Serviço de Edições de Faculdade de Motricidade Humana.
- Colás, M. y Buendía, L. (1.992) *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
- Elliot, J. (1.983) A curriculum for the study of human affairs: The contribution of L. Stenhouse. *Journal of Curriculum studies*, N° 15, pp. 105-133.
- Feiman-Nemser, S. (1.990) Teacher preparation: Structural and conceptual alternatives. En Houston, W. (ed.) *Handbook of Research on Teacher Education*. New York: MacMillan Publishing Company, pp. 212-232.
- Ferry, G. (1.991). El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Madrid: Paidós.
- García Ruso, H. (1.992) La formación del profesorado de educación física: una propuesta de currículum basada en la reflexión en la acción. Tesis doctoral. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- Gimeno, J. (1.982) La formación del profesorado de Universidad. Las Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado de E.G.B. *Revista de Educación*, N° 269, pp. 77-90.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1995). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Ministerio de Educación y Ciencia (1.989a) Plan de investigación educativa y de formación del profesorado. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- M.E.C. (1.989b) *Libro blanco para la reforma del sistema educativo*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Pascual, C. (1.994) *Evaluación de un programa de educación física para la formación inicial del profesorado basado en la reflexión*. Tesis doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.
- Ramos, L. A. (1.999) *La evolución del pensamiento docente de los profesores de Educación Física, a través de un programa de supervisión orientado a la reflexión en la acción y sobre la acción*. Tesis Doctoral. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Romero, C. (1.995) Incidencia de un programa de formación inicial del maestro especialista en educación física en los niveles de reflexión y toma de decisiones sobre la práctica docente. Tesis doctoral. Granada: Universidad de Granada.



- Schön, D. (1992) La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Barcelona: Centro de Publicaciones del M.E.C. y Ediciones Paidós.
- Stenhouse, L. (1985) El profesor como tema de investigación y desarrollo. Revista de Educación, Nº 277, pp. 43-53.
- Viciano, J., Delgado, M. y Del Villar, F. (1997) El análisis de los niveles de reflexión en el discurso. Su aplicación desde la perspectiva del formador de formadores al campo de la educación física y al entrenamiento deportivo. Revista Motricidad, Nº 3, pp. 151-175.
- Zeichner, K. (1990) Changing directions in the practicum: looking ahead to the 1990s. Journal of Education for Teaching, Vol. 16, Nº 2, pp. 105-132.