

VALIDACIÓN DE CUESTIONARIOS PARA CLASIFICAR

LOS MODELOS DE ENTRENADOR Y CONOCER

LAS VARIABLES QUE LES AFECTAN

Ibañez Godoy, Sergio

Sibanez@unex.es

Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura

Feu Molina, Sebastián

E_mail: sebasfeu@ctv.es

Colegio Ntra. Sra. De Guadalupe. Merida

RESUMEN

Tras una revisión de la bibliografía en torno a las tipologías de los entrenadores y de las variables que afectan a estos, hemos encontrado poca documentación al respecto. Ibáñez (1997) encontró una serie de variables que pueden afectar al entrenador, así mismo realizó una taxonomía de los distintos tipos de entrenadores. Tras este importante trabajo el siguiente paso es ver que relación hay entre las distintas variables y las diferentes tipologías de entrenador, pero esto no es posible sin los instrumentos necesarios para encuadrar a los entrenadores entre los distintos modelos y para conocer cuales son las variables con las que se ven identificados. Este trabajo pretende dar un pequeño paso encontrando una serie de cuestionarios con la validez y la fiabilidad necesaria para obtener la información que deseamos.

PALABRAS CLAVE

Entrenador, modelos de entrenador, variables, cuestionarios, validación.

1 INTRODUCCIÓN

En la bibliografía deportiva, a pesar de las pocas referencias, el estudio sobre las distintas tipologías y modelos del entrenador ha sido abordado teniendo en cuenta distintos aspectos y variables que a criterio de los diferentes autores, Chelladuray y Haggert (1978), Tausch (1977), Platonov (1988), influían en la actitud, comportamiento y el ejercicio de la profesión de entrenador. Muchos de estos autores a partir de estas variables establecieron modelos en los cuales se podía encasillar a los entrenadores en función de las variables que consideraban oportunas.

Ibáñez (1996) tras una revisión y análisis de las variables y modelos propuestos a lo largo de la bibliografía, establece una serie de variables que van a afectar a los modelos de entrenador: **Actitud en el entrenamiento, Proceso de planificación, Implicación profesional, Formación del entrenador.**

1.1 Actitud en el entrenamiento

Ibáñez, 1996, 1997, establece tres posibilidades de actitudes en el entrenador deportivo: autoritario, permisiva o democrática. A estas actitudes se refiere a la que el entrenador demuestra durante los entrenamientos y la competición.

Autoritario: es un entrenador que “impone su voluntad, su criterio, a cualquier precio, siendo excesivamente directivos durante el proceso de entrenamiento y durante el juego, queriendo controlar todas y cada una de las variables que intervienen, no dejando intervenir a los jugadores” Ibáñez, 1997. Según González, J.L., 1997, es el entrenador más frecuente y el más admirado por los entrenadores jóvenes y los jugadores que tienen un concepto marcial de la existencia.

Características:

- Partidario de la disciplina sin excepciones
- Rígido en el cumplimiento de los programas de entrenamiento.
- Recurre frecuentemente a las puciones y castigos para hacer guardar las normas.
- Persona con frecuencia no cálida.
- No le gustan las relaciones personales amigables y mantiene las distancias.
- Crítica a otros entrenadores que mantienen otros puntos de vista.
- Utiliza amenazas para motivar a sus deportistas.
- Desprecia a los que considera débiles en cumplir sus demandas.

Podemos identificar este estilo con el que Manno, R. (1991) denomina “*estilo de mando*” en el que “el profesor toma las decisiones en las tres fases, mientras que el alumno debe limitarse a realizar, seguir y obedecer”

Este estilo de entrenador según Martens y cols. (1995) toma todas las decisiones mientras que el deportista se limita a cumplir las órdenes del entrenador, amparándose en el supuesto de que el entrenador posee todos los conocimientos y experiencias necesarias. Este estilo puede ser utilizado por entrenadores novatos que han tenido entrenadores de estas características o bien por entrenadores que intentan ocultar sus limitaciones evitando dar explicaciones a sus pupilos.

Balaguer, I. (1994) considera como conducta autocrática a la de aquel entrenador “que incluye independencia en la toma de decisiones y subraya la autoridad personal”

Permisivo: son “todos aquellos técnicos que dejan hacer a sus jugadores sin conducir ni guiar el proceso de formación, permitiendo que sean los jugadores los que controlen el devenir del entrenamiento y juego, evitando la aparición de conflictos entre los miembros del equipo” Ibáñez, 1997. González, 1977, considera que este tipo de entrenador está en las antípodas del autoritario ya que delega o elude la toma de decisiones. Características:

- Se toma la competición de forma relajada, pasiva y algo distanciada.
- Le disgusta la planificación y prefiere actuar como le dicten las circunstancias.
- No se pone nervioso fácilmente y maneja los problemas con calma y serenidad.
- Da la impresión de que controla la situación porque improvisa al hilo de los acontecimientos del partido o de la competición.

Martens y cols. (1995) denominan como estilo sumiso, el cual se caracteriza por abstenerse de tomar decisiones y no dar apenas instrucciones a sus deportistas, resolviendo problemas de disciplina sólo cuando es absolutamente necesario. Generalmente son entrenadores con falta de competencia para proporcionar la instrucción y directrices o bien son demasiado holgazanes para desarrollar su cometido.

Democrática: “ sin perder la referencia de quién es el conductor del grupo, provoca y admite las opiniones y aportaciones que puedan ofrecer otros colectivos, jugadores, ayudantes, etc...”, “permite y acepta las opiniones, pero ello no quiere decir que se actúe sin orden, ya que será el entrenador el que controle el entrenamiento” Ibáñez, 1997. Según González, 1997, es dialogador y abierto al punto de vista de los jugadores. Toma las decisiones conjuntamente con los jugadores. Es flexible y está preocupado por el bienestar de los jugadores. Inspira respeto por razones distintas al autoritario. Características:

- Los jugadores se sienten tranquilos con él y experimentan diversión en jugar.
- Se preocupa de los problemas de cada jugador tanto deportivos como extradeportivos.
- Usa refuerzos positivos para motivar a sus jugadores.
- Flexible en la planificación, a veces en demasía.
- Abierto a los demás sistemas de juego y de entrenamiento.

González manifiesta que los tres tipos de personalidades descritas no son puros y que pueden encontrarse mezclados los rasgos descritos en las tres categorías. Para él el mejor entrenador debe estar capacitado para tratar a cada uno de sus deportistas, de forma autoritaria, democrática o permisiva, según los casos. Por tanto reaccionar con todos los jugadores siempre de forma autoritaria, democrática o permisiva es un defecto del entrenador que puede influir negativamente en la conducta del deportista.

Este estilo se identifica también con el que Martens y col. (1995) Denominan como “colaborativo”, que se caracteriza por compartir con sus deportistas la toma de decisiones, aunque asumen sus responsabilidades para asumir el liderazgo en la formación de los deportistas jóvenes.

Balaguer, I. (1994) considera como conducta democrática en un entrenador a aquel “que concede gran participación a los deportistas en las decisiones concernientes a las metas del grupo, los métodos prácticos y las tácticas y estrategias del juego”.

1.2 Formación del entrenador

Siguiendo a Ibáñez, 1997, este concepto hace referencia a tres elementos: la formación inicial, las experiencias previas como jugador y el entorno desde el que tomo contacto con la dirección de equipo, categorías de formación, ayudantes,... Según esto establece tres posibles tipos de formación: **académica, autodidacta y jugador reconvertido.**

Entrenador academicista, Ibáñez (1997): Deben su formación a la que ofrecen las diferentes federaciones o escuelas de entrenadores. Adquieren sus conocimientos gracias a la institución formadora y su experiencia en el ámbito deportivo proviene fundamentalmente desde el estudio y el entrenamiento. Además hay que distinguir dos tipos de entrenadores academicistas:

entrenador académico deportivo y entrenador académico universitario, este último probablemente reciba una formación mucho más cualitativa.

Entrenador autodidacta, Ibáñez (1997): son entrenadores que se han formado así mismos, investigando, innovando y aplicando teorías generadas por ellos mismos.

Jugador reconvertido, Ibáñez (1997): figura habitual dentro del mundo deportivo. Generalmente no pasan por todo el proceso formativo del técnico deportivo, accediendo con frecuencia casi directamente a equipos de alto nivel. Las carencias en cuanto a la formación específica de entrenamiento deportivo, así como de experiencias de dirección y control del grupo las suplen con las experiencias que adquirieron como jugador y con el carisma.

Tienden a reproducir los modelos y actitudes que aprendieron de sus entrenadores cuando ellos eran jugadores.

1.3 Proceso de planificación

Esta variable se refiere al proceso de planificación de su trabajo, desprendiéndose de ésta tres tipologías: **planificador rígido**, **planificador flexible e improvisador**. Algunas de estas tipologías pueden relacionarse con la actitud del entrenador según vimos en las características de estos expuestas por González, 1997.

Planificador rígido, Ibáñez (1997): aquellos entrenadores que “tras la realización de este proceso lo llevan a la práctica con gran rigidez y poca flexibilidad, sin tener en cuenta los elementos que hacen modificar el desarrollo de cualquier sesión”.

Planificador flexible, Ibáñez (1997): su planificación es flexible, modificable y alterable por aquellos elementos que inciden directamente en el desarrollo de un entrenamiento.

Improvisador, Ibáñez (1997): es el que de forma reiterada improvisa en sus entrenamientos. Esta característica se suele dar en entrenadores que no se dedican exclusivamente a entrenar o no le dedican el necesario tiempo previo.

1.4 Implicación profesional

Esta variable no se entiende sólo por el hecho de percibir una compensación económica o sueldo, sino, también hay entrenadores que aunque no reciban emolumentos por su actividad están identificados e involucrados con el entrenamiento deportivo. En función de esta variable podemos establecer tres tipologías de entrenador, Ibáñez (1997): **profesional**, **no profesional** y **pseudo - profesional**.

Profesionales: son entrenadores identificados con la actividad de entrenar, teniendo una amplia implicación hacia esta actividad sin que ello suponga una dedicación exclusiva y única.

No profesionales: no tienen una alta implicación hacia esta actividad, sin importar que reciban emolumentos por ello. No le dedican el tiempo que requiere a esta actividad, por que no reciben la cantidad económica suficiente o si la reciben no le prestan la atención que requiere.

Pseudo – profesionales: “aquellos entrenadores que reciben remuneración pero con baja implicación profesional o aquellos entrenadores amateur con una alta implicación profesional” Ibáñez, 1997.

2 MODELOS DE ENTRENADOR

Para Ibáñez 1996, 1997, los modelos de entrenador están sujetos a variables previas, aunque estos modelos no son puros ni rígidos, pudiendo estar en un punto intermedio entre varios modelos e incluso evolucionar de un modelo a otro con el tiempo, contexto, ... En función de estas variables, Ibáñez (1996), establece los siguientes modelos de entrenador:

2.1 Tradicional

Filosofía de entrenamiento: busca la transmisión de modelos conocidos y con una eficacia reconocida. Es poco amigo de las modificaciones e innovaciones. Posee un alto conocimiento técnico y táctico, parcelando estos contenidos para su enseñanza. Todos los que le rodean saben las funciones que deben asumir y lo que les va a exigir.

Estilo de entrenamiento: es algo directivo e impositivo, empleando estilos de enseñanza tradicionales: mando directo, mando directo modificado o asignación de tareas.

Medios y recursos materiales: son específicos y propios de su manifestación deportiva. Es reacio a incorporar nuevos medios.

Clima de entrenamiento: relativamente serio y tenso, en el que todos saben lo que se les exige. Es personalista dejando poco juegos y participación a sus ayudantes. Los jugadores son manejados en función de sus intereses, utiliza jugadores consagrados dejando pocas oportunidades a los jugadores jóvenes. Controla el clima del vestuario a través de los jugadores más significativos

2.2 Tecnológico

Filosofía de entrenamiento: esta basada en el estudio y control de los parámetros que se pueden medir en el deporte.

Estilo de entrenamiento: planificación meticulosa u control exhaustivo del trabajo a desarrollar posteriormente, para poder evaluarlo y establecer conclusiones.

Medios y recursos materiales: en algunos casos pueden ser muy sofisticados. Son capaces de realizar entrenamientos de laboratorio, aislando la mayor parte de las variables que intervienen en una situación real de juego.

Clima de trabajo: algunos jugadores pueden sentirse ratones de laboratorio. Delegan funciones en sus ayudantes, sobre todo en facetas de medición o análisis del entrenamiento. Los deportistas pasan a un segundo plano, primero está la planificación el control y la evaluación de los parámetros que intervienen en el entrenamiento.

2.3 Innovador

Filosofía de entrenamiento: se caracteriza por aplicar elementos, técnicas, estrategias,.... no habituales de su modalidad deportiva.

Estilo de entrenamiento: experimenta constantemente, reforzando en los elementos en los que obtiene una cierta eficacia.

Medios y recursos materiales: emplea el mayor número de medios que encuentre a su alcance.

Clima de trabajo: debido a la variabilidad en los entrenamientos resulta agradable y novedoso para el jugador. Suele ser receptivo a las sugerencias de sus ayudantes.

2.4 Colaborativo

Filosofía de entrenamiento: delega responsabilidades y el trabajo en un grupo de colaboradores. Asumen la imposibilidad de dominar y llevar a cabo todos los elementos del entrenamiento. Se suelen rodear de un grupo de colaboradores especialistas en cada una de las facetas del entrenamiento.

Estilo de entrenamiento: el entrenador jefe no tiene porqué realizar toda la sesión, el trabajo se desarrolla individualizado por los diversos especialistas y si el deporte lo requiere en conjunto.

Medios y recursos materiales: los especialistas emplean los recursos más apropiados para su trabajo. Variedad, diversidad y especificidad de los recursos.

Clima de trabajo: la delegación favorece la creación de distintos niveles de confianza entre deportistas y técnicos. Suelen ser equipos de trabajo. Los ayudantes suelen ser intermediarios entre el entrenador jefe y jugadores y viceversa.

2.5 Dialogador

Filosofía de entrenamiento: es el diálogo, tiene un gran poder de convicción sobre los jugadores. Controlan los elementos que rodean al entrenamiento mediante la palabra.

Estilo de entrenamiento: utiliza largas charlas previas al trabajo técnico, en las que mentaliza o instruye a los deportistas.

Medios y recursos materiales: mediante la palabra conducen todo el entrenamiento. Utilizan otros recursos en función de la formación previa.

Clima de trabajo: es bastante bueno, delegan responsabilidades. Puede haber dos tipos de ayudantes, los puramente técnicos y los de confianza del entrenador, su clan. Estos últimos son intermediarios entre el jugador y el técnico continuando con la labor de convicción. Los jugadores son conducidos hacia los objetivos previamente fijados.

2.6 Crítico

Filosofía de entrenamiento: es crítico hacia el mundo del entrenamiento. Siempre está analizando, reflexionando, criticando y por tanto con una actitud inconformista ante el entrenamiento y la competición.

Estilo de entrenamiento: se caracteriza por la búsqueda de la perfección y de los posibles errores.

Medios y recursos materiales: utiliza medios y recursos que se ven sometidos también a la crítica, sustituyéndolos si no son adecuados.

Clima de trabajo: el clima de trabajo es tenso entre los componentes del equipo, incluso a veces con sus ayudantes.

3 CUESTIONARIOS PARA CONOCER LAS VARIABLES AFECTAN AL ENTRENADOR Y ENCUADRARLOS EN LOS DISTINTOS MODELOS QUE SE DESCRIBEN.

Al igual que en los apartados anteriores son muy pocas las referencias que hemos encontrado en la literatura con respecto a este apartado. En cuanto a las variables que afectan al entrenador no hemos encontrado cuestionarios con cierto grado de fiabilidad y que se apliquen a los entrenadores. Martens y cols. (1995) plantea una serie de preguntas con tres niveles de respuesta para realizar una auto-evaluación con respecto a su actitud en el entrenamiento y con respecto a los objetivos de su entrenamiento, no apareciendo su fiabilidad.

Balaguer y Crespo (1994) exponen una traducción al castellano y adaptada al tenis de la escala de liderazgo para deportes (LSS), en su versión preferencia del deportista. Este cuestionario plantea una serie de 32 cuestiones al deportista en torno a afirmaciones “prefiero que mi entrenador” a las que debe responder el deportista a través de una escala tipo Likert de 5 pasos. Para este estudio no nos va a ser útil ya que pretendemos buscar cuestionarios en los que responda directamente el entrenador sobre cuestiones referentes a las variables citadas por Ibáñez (1997).

En otros estudios en el ámbito de la psicología del deporte, como en cuestionarios de percepción de éxito, Roberts y Balagué, 1989,1991, Roberts, Treasure y Balagué, 1998; se han utilizado escalas de Likert con un rango de respuesta entre 0 y 100, en el que el 0 corresponde a totalmente en desacuerdo y el 100 a totalmente de acuerdo con la formulación de la pregunta. Parece ser que este tipo de escalas facilita al entrevistado responder aproximadamente lo que él cree sobre la cuestión formulada y al investigador le simplifica y ayuda en el tratamiento de los datos.

Bañuelos, S. (1996) tradujo al castellano y validó una adaptación y revisión del cuestionario de Chelladurai y Saleh de escala de liderazgo para los deportes (LSS. Leadership Scale for Sports). El objetivo de este cuestionario es la evaluación de los siguientes aspectos relacionados con las conductas de liderazgo específicas del entrenador deportivo, desde las siguientes perspectivas:

- Las preferencias del deportista sobre dicho tipo de comportamientos.
- La percepción del deportista de cómo se producen en realidad dichos comportamientos.
- La percepción por parte de los propios entrenadores de su conducta.

El instrumento se compone de 40 ítems. El cuestionario cubre cinco dimensiones del comportamiento de los entrenadores, definidas por sus autores de la siguiente forma: 1) Comportamientos relativos a la instrucción y el entrenamiento. 2) Conducta democrática. 3) Conducta autocrática. 4) Conductas de apoyo social. 5) Conductas de feedback positivo.

En este cuestionario se emplea una escala tipo “Likert” de cinco posiciones: siempre (5), A menudo (4), Ocasionalmente (3), Raramente (2), Nunca (1).

Para nuestro estudio el cuestionario que nos interesa es el de percepción del entrenador de sí mismo. Tras el proceso de reducción de datos mediante análisis factorial se obtuvo en este cuestionario un Alpha = 0,7549, mientras que en los otros se obtuvo: cuestionario de preferencias

del deportista sobre el entrenador, $\text{Alpha} = 81,87$ y en el cuestionario de percepción del deportista de su entrenador u $\text{Alpha} = 94,48$, otorgándole a la traducción al castellano una fiabilidad interna adecuada.

4 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

4.1 Descripción del proyecto de investigación

Este proyecto pretende mediante el diseño y validación de cuestionarios que ayudasen a definir las variables que afectan a las diferentes tipologías que existen de entrenador deportivo, al tiempo que clasificar dentro de cada modelo de entrenador a los técnicos deportivos sujetos a estudio.

Basándonos en las taxonomías existentes sobre modelos de entrenador, Lorenzo (1.994), Sánchez (1.996) e Ibáñez (1.996) y en las variables que afectan a cada uno de los modelos de entrenador (Ibáñez 1.997), es necesario diseñar y validar una serie de cuestionarios que nos permitan clasificar a los diferentes entrenadores deportivos en cada una de estas tipologías y con relación a cada una de estas variables.

En cuanto a los cuestionarios hemos de realizar una revisión bibliográfica para conocer si existe algún precedente en este ámbito y buscar distintas formas de preguntar de manera que se extraiga la máxima información y además se puedan manejar y utilizar los datos que aporte mediante registros estadísticos a través de programas informáticos

4.2 Objetivos del proyecto

- Buscar la bibliografía específica sobre formación del entrenador deportivo.
- Hacer una revisión bibliográfica para saber si existen cuestionarios para conocer la medida en que afectan estas variables al entrenador.
- Diseñar y validar cuestionarios específicos para conocer entre que modelos de entrenador se encuadran los técnicos deportivos.
- Diseñar y validar cuestionarios para conocer cómo afectan cada una de las variables a las tipologías de entrenador.
- Aplicar los cuestionarios diseñados en poblaciones de entrenadores deportivos de la comunidad extremeña de diferentes modalidades deportivas.

4.3 Metodología para la creación de los cuestionarios

Los cuestionarios se han creado mediante el siguiente proceso: una primera formulación de cuestiones fue diseñada por los investigadores a partir de los datos obtenidos de la revisión

bibliográfica, este cuestionario se pasó a diez entrenadores para buscar deficiencias en la comprensión y redacción de los enunciados, seguidamente se replantearán y/o revisarán estas cuestiones con las aportaciones que se realicen por una comisión de expertos. Posteriormente se repartieron las preguntas aleatoriamente dentro de cada cuestionario: modelos de entrenador y tipos de variables, a continuación se llevo a cabo la maquetación final de este.

Una vez creados los cuestionarios estos han de pasar un retest para determinar la estructura del cuestionario de las variables que intervienen sobre el entrenador. Para este cuestionario se ha optado por una escala de 1 a 5: 1.- Nunca, 2.- Casi nunca, 3.- A veces, 4.- Casi siempre, 5.- Siempre.

Con el cuestionario de los modelos de entrenador podremos averiguar entre que modelos entrenador se encuadran los entrenadores extremeños. Para ello tendrán que elegir entre dos repuestas entre una serie de items, dando el valor 1 a la respuesta con la que más se identifiquen y un 2 a la segunda con la que se identifiquen. Este tipo de cuestionarios permitirá en el futuro una intervención individualizada sobre los entrenadores, favoreciendo además el conocimiento de estos de sobre sí mismos y sus actuaciones.

Para ello se han repartido 60 cuestionarios a los entrenadores y clubes de la Comunidad Extremeña aprovechando un curso de entrenadores de base organizado por la Federación Extremeña de Balonmano y mediante el correo ordinario de la Federación Extremeña de Balonmano a los clubes participantes en la competición organizada por esta institución.

4.4 Población y muestra

La población de entrenadores objeto de este estudio la forman los entrenadores extremeños de balonmano cuya licencia estará en vigor en la temporada 99/00 y que en la actualidad es de 60 entrenadores/as. Para el estudio se han enviado cuestionarios a todos los clubes por el procedimiento antes citado y estamos en estos momentos a la espera de recibir los máximos posibles.

4.5 Análisis de los resultados

El análisis de los resultados se realizará con el programa estadístico SPSS 9.0 mediante el cual se determinará la estructura del cuestionario de las variables que intervienen sobre el entrenador, así averiguaremos cuantos factores hay, que cuestiones están dentro de cada factor y cuales no para así poder eliminarlas. Además se averiguará si el coeficiente de consistencia interna es aceptable.

4.6 Conclusiones

En estos momentos debido al número de cuestionarios que se han recibido no podemos facilitar datos que tengan un error de muestreo con cierta significación para poder realizar el estudio.

De los cuestionarios recibidos hasta estos momentos, 21 cuestionarios, podemos adelantar que los entrenadores extremeños de balonmano varían su posicionamiento en un modelo u otro en función de las características por las que se les pregunta: los modelos a transmitir, el clima en el entrenamiento, su relación con los jugadores, con sus ayudantes, los medios utilizados en el entrenamiento,.... Aunque si bien parece que optan en mayor número de aspectos de su labor por una tipología predominantemente inconformista e innovadora, con ciertos rasgos del modelo tradicional.

	modelos	Estilo de entrenamiento	Relación Jugadores	ayudantes	Planificación	clima	medios
Inconformista	52.4	28.6	28.6	14.3	4.8	28.6	23.8
Tradicional	19.0	28.6	9.5	23.8	0	9.5	0
Innovador	14.3	23.8	28.6	0	23.8	23.8	57.1
Dialogador	4.8	9.5	14.3	14.3	9.5	33.3	14.3
Dialogador 2	-	-	-	9.5	-	-	-
Colaborativo	0	0	0	19.0	61.9	4.8	0
Tecnológico	0	0	0	0	0	0	4.8
NS/NC	9.5	9.5	19.0	19.0	0	0	0

Tabla 1. Datos en expresados en % con 21 cuestionarios en la respuesta elegida como 1ª opción.

	Modelos	Estilo de entrenamiento	Relación Jugadores	Ayudantes	planificación	clima	medios
Inconformista	19.0	14.3	9.5	38.1	14.3	9.5	14.3
Tradicional	19.0	14.3	4.8	9.5	0	19.0	0
Innovador	14.3	38.1	38.1	4.8	23.8	19.0	28.6
Dialogador	28.6	23.8	0	9.5	9.5	28.6	19.0
Dialogador 2	-	-	-	-	-	-	-
Colaborativo	9.5	0	0	4.8	23.8	4.8	4.8
Tecnológico	0	0	19.0	14.3	23.8	19.0	28.6
NS/NC	9.5	9.5	28.6	19.0	4.8	0	4.8

Tabla 2. Datos en expresados en % con 21 cuestionarios en la respuesta elegida como 2ª opción.

5 BIBLIOGRAFÍA

- BALAGUER, I. CRESPO, M. (1994) "Las relaciones entre el deportista y el entrenador". . capítulo II, pp. 32-37. En BALAGUER, I. *Entrenamiento psicológico en el deporte*. Albatros. Valencia.
- GONZÁLEZ, J.L. (1997) *Psicología del Deporte*. Biblioteca nueva. Madrid.
- IBAÑEZ, S. (1996) *Análisis del proceso de formación del entrenador español de baloncesto*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. Granada.

- IBÁÑEZ, S. (1997) Los modelos de entrenador deportivo basados en el rol predominante. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, vol. 4. nº 4. Pg. 35 - 42 Consejo General de COPLEF. Madrid.
- IBÁÑEZ, S. (1997) Variables que afectan al establecimiento de los modelos de entrenador de baloncesto. *Revista Habilidad Motriz*, nº 10, pg. 30-37. COPLEF Andalucía. Córdoba.
- IBÁÑEZ, S.; DELGADO, M.A.; LORENZO, M.; DEL VILLAR, F.; RIVADENEIRA, M.L. (1997) “Análisis de la formación del entrenador deportivo. El entrenador de baloncesto”. En V.V.A.A. *Experiencias de formación de docentes y entrenadores en el ámbito de la actividad física y el deporte*. Investigaciones en Ciencias del Deporte, nº 15, pp. 83 – 130. M.E.C. y C.S.D. Madrid.
- IBÁÑEZ, S. (1998) “El proceso de formación de los entrenadores de baloncesto. Valoración de los entrenadores sobre su proceso formativo”. *En revista Motricidad*, vol. IV, pp. 141-157. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Granada.
- MANNO, R. (1991) *Fundamentos del entrenador deportivo*. Paidotribo. Barcelona.
- MARTENS, R.; CHRISTINA, R.W.; HARVEY, J.S.; SHARKEY, B.J. (1995) *el entrenador, nociones sobre psicología, pedagogía, fisiología y medicina para conocer el éxito*. Hispano – europea. Barcelona.
- SÁNCHEZ, F. (1996) Estudio del perfil de liderazgo de los entrenadores españoles. Realidad percibida y expectativas. *Ponencia en el Centro Olímpico de Estudios Superiores*. Comité Olímpico Español. (Fotocopias)