

# EL TRABAJO DE LA TÁCTICA EN EL KARATE:

## PROPUESTA DE UN MODELO DE ENSEÑANZA

*Saucedo Morales, Francisco*

*E\_mail: fsaucedo@inef.upm.es*

*Martínez de Quel Pérez, Oscar*

*INEF. Universidad Politécnica de Madrid*

---

### RESUMEN

Se plantea la necesidad de obtener unos criterios que guíen el proceso de entrenamiento del karate, centrándose en su aspecto táctico, debido a los escasos estudios y documentación existente sobre táctica y estrategia del karate. En la actualidad, la táctica y la estrategia se aprende más con la experiencia competitiva que por usar un método de entrenamiento. Éste se basa más en la condición física o en la técnica que en la táctica o la estrategia.

En esta comunicación se plantea un método de entrenamiento de la táctica basado en la adaptación de un “esquema” de las acciones de la esgrima, con algunas modificaciones. Se busca su interpretación, la necesidad de utilizar unas determinadas posibilidades técnicas ante unas acciones y reacciones concretas del contrario.

Para comprobar la eficacia se utilizó el método experimental en el que un grupo de jóvenes karatecas recibieron como tratamiento el aprendizaje de esta nueva forma de trabajo, encontrándose mejoras en la táctica con respecto al grupo de control que no recibió tratamiento. De este modo, se plantea la necesidad de profundizar en el estudio de este tema y del uso del “*esquema propuesto*” en las clases de karate.

### PALABRAS CLAVE

Karate, táctica, estrategia, esgrima.

## 1 INTRODUCCIÓN

El karate es un deporte de combate. Esto que parece tan evidente lleva implícito unas consecuencias como son la importancia que en él tienen la técnica, la táctica y la estrategia. Debemos tener en cuenta que vamos a ocuparnos aquí de aspectos del karate de competición en su modalidad de Kumite (combate), como un deporte reglamentado.

Sin embargo, en karate, como en otros deportes, ha sido común una obsesión por la preparación física (preparación condicional: fuerza, resistencia,...) y por la técnica, dejando la táctica y la estrategia de lado, como si fuera algo innato, que el competidor tenía o no, o como algo

que se iría adquiriendo con la experiencia competitiva. Esto se evidencia por la escasa bibliografía que tenemos al respecto, tras una búsqueda en diferentes bibliotecas y bases de datos.

De la bibliografía encontrada podemos destacar a A.OLIVA (1982) que al hablarnos de táctica nos diferencia entre el sistema táctico ofensivo y el sistema táctico defensivo, marcándonos los objetivos de cada sistema. Este mismo autor, al tratar la técnica, la clasifica diferenciando las acciones técnicas ofensivas y las defensivas, teniendo cada una unas diferentes fases y formas de ser llevadas a cabo.

Más recientemente, L.FERNÁNDEZ (1994) trata el tema de la táctica y la estrategia centrándose en la presión que un competidor impone al otro por medio de la distancia. Es destacable la diferenciación que hace de la estrategia defensiva en voluntaria e involuntaria. Sin embargo, creemos que ninguna de estas perspectivas da un tratamiento completo al problema de la táctica y la estrategia en el karate. Así que decidimos extrapolar a este deporte lo que ya se ha escrito en otros deportes de combate. Durante los cursos 1997-98 y 1998-99 realizamos en el I.N.E.F. de Madrid dos seminarios que trataban de hallar las similitudes entre la esgrima del sable y las diferentes artes marciales. Se establecieron comparaciones con el judo, el taekwondo, el kendo y el karate. Las similitudes más destacables se encontraron entre la esgrima del sable y el karate, ya que ambos deportes tienen similitudes en su estructura interna y en su técnica, aunque la esgrima se realice con implemento y el sable sea un arma convencional, donde se beneficia al que inicia el ataque y no al que consigue llegar primero como en karate.

El maestro de esgrima M.KRONLUND (1984) nos clasifica la táctica de la esgrima con relación a:

1. “La técnica”.
2.       a) “La distancia”.
- b) “El terreno”.
- c) “El tiempo del match”.
3. “La táctica en relación a la morfología”.
4. “La táctica en relación a la psicología”.
5. “La táctica de 2ª intención”.

Esta clasificación puede sernos de mucha utilidad en el karate.

En dicha clasificación se observa algunos de los puntos de vista que se pueden tomar para estudiar la táctica. Aquí no es posible ocuparse de todos sino que se va a tratar un aspecto concreto de la táctica que se podría llamar “*la utilización de los diferentes recursos técnicos en función de los recursos técnicos que utilice el adversario*”. Este aspecto puede ser uno de los más generales al hablar de táctica ya que en él se engloba un trabajo técnico, táctico y estratégico y con él tienen relación los otros aspectos: morfología, psicología,... Para este propósito se tomó la secuencia táctica propuesta por L.SZABÓ (1977) en la esgrima y se adaptó al lenguaje y peculiaridades del karate. Después se hizo uso el método experimental para comprobar su eficacia.

En la página siguiente se muestra “el esquema” de L.Szabó adaptado por los autores a la terminología empleada habitualmente en karate y a las peculiaridades de este deporte.



Para la realización del experimento se utilizaron 30 niños/as de entre 12 y 14 años. Todos ellos son compañeros de clase con lo cual se presupone un conocimiento homogéneo. Aunque unos tienen mayor nivel que otros, evitamos así una variable extraña que podría ser el conocimiento previo de unos y otros por proceder de grupos diferentes.

El nivel deportivo de estos niños era medio-alto ya que todos tienen cinturón marrón o negro. Esta selección se efectuó con el fin de que fueran capaces de comprender los términos que les iban a ser solicitados, anticipación, contraataque, etc., evitando así otra variable extraña, el desconocimiento de los términos del test. Si el tratamiento hubiese sido más prolongado se podría haber pasado por alto esta exigencia.

El grupo inicial se dividió, aleatoriamente, en dos grupos de 15 niños/as. Un grupo sería el grupo control que solo recibiría el postest y el otro recibiría el tratamiento, realizando también el postest. Al hacer la división aleatoria se presupone que los dos grupos son estadísticamente homogéneos, con lo cual las diferencias halladas se supone que son debidas al tratamiento.

Durante varias sesiones se enseñaron los 3 primeros niveles del "esquema" al grupo de tratamiento, mostrando y realizando ejemplos prácticos de cada una de las acciones dentro de dicho esquema. Un grupo de varios profesores que habían trabajado con este esquema hasta dominarlo fue el encargado de enseñarlo al grupo de tratamiento, mientras que el grupo de control recibía clases con otro grupo de profesores no conocedores del esquema. Se evita así que exista algún tipo de interferencia, que en este caso nosotros creemos que sería positiva hacia el tratamiento, ya que en esgrima se había comprobado este dato.

Este tratamiento debería prolongarse en una investigación posterior ya que el aprendizaje de la táctica es un proceso a largo plazo y de hecho lo que pretendemos con este trabajo es que nos sirva de guía, tomándolo como *estudio piloto* para ver la viabilidad del proyecto y tener controlados los diferentes aspectos en la investigación real.

Ambos grupos, tratamiento y control, realizaron simultáneamente un cuestionario que consta de una serie de preguntas en las que el sujeto debe responder con su solución táctica a diversas situaciones técnicas. Se realizó este test porque se busca medir este aspecto de la táctica en su estado puro, sin que interfieran otras variables como la técnica, la condición física, la experiencia o incluso otros factores que influyen en la táctica.

Durante la realización del test se hizo una demostración de todas las situaciones con el fin de evitar malos entendidos en cuanto a la explicación de las acciones y con el fin de que se produjera una rápida comprensión de la situación.

La 6ª pregunta del cuestionario es una situación que se debe solucionar con "el círculo", este círculo no fue objeto de explicación (tratamiento). Esta pregunta se incluyó a modo de test para comprobar el nivel táctico de uno y otro grupo independientemente del tratamiento.

A la hora de interpretar el cuestionario se hizo atendiendo a 3 criterios en cada una de las 6 preguntas:

1. Número de respuestas efectuadas.
2. Número de respuestas correctas.

3. Número de respuestas tácticamente diferentes: por ejemplo, dos paradas diferentes con diferentes contraataques se cuentan aquí como una porque las dos son "parada-respuesta".

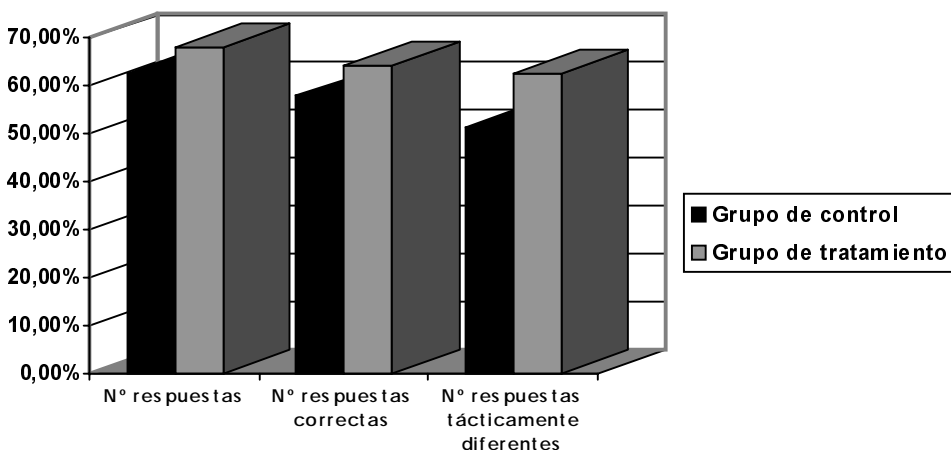
Después se sumaron las puntuaciones de las 5 primeras preguntas del test por un lado y la 6ª pregunta por otro.

### 3 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Para realizar el tratamiento de los datos se hallaron los porcentajes medios de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario por los 15 sujetos de cada grupo, tomando como 100% el supuesto en el que todos los sujetos hubiesen efectuado tantas respuestas como el que mayor número efectuó (12 respuestas en 5 preguntas, 2,4 respuestas por pregunta) y que todas las respuestas hubiesen sido correctas y tácticamente diferentes. Los resultados fueron:

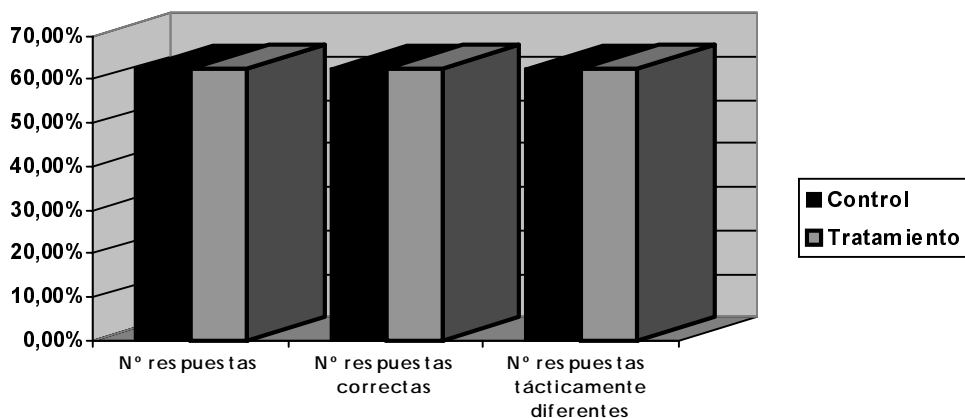
En las 5 primeras preguntas que tratan de medir la mejora:

	Grupo de control	Grupo de tratamiento
Nº de respuestas	62,5%	68,1%
Nº de respuestas correctas	57,8%	64,2%
Nº de respuestas tácticamente diferentes	51,4%	62,5%



En la pregunta de control (6ª), que mide el nivel táctico previo:

	Grupo de control	Grupo de tratamiento
Nº de respuestas	62,5%	62,5%
Nº de respuestas correctas	62,5%	62,5%
Nº de respuestas tácticamente diferentes	62,5%	62,5%



Dado que partimos de un tratamiento insuficiente en el tiempo no tiene sentido hacer un mayor tratamiento estadístico para ver si las diferencias son o no significativas. De este modo se realizará un análisis descriptivo de los datos encontrados.

Antes de analizar los resultados del tratamiento se debe observar como los porcentajes medios de las puntuaciones obtenidas en la pregunta de control son idénticas en ambos grupos, esto demuestra que ambos grupos eran homogéneos en cuanto a su capacidad en este aspecto de la táctica. Este resultado podría no haber sido exacto, pese a que con una distribución aleatoria de los sujetos en los grupos se busca esta homogeneidad.

En cuanto a las preguntas relevantes para el experimento. Se puede observar que el grupo de tratamiento ha superado al grupo de control en el número de respuestas, en el número de respuestas correctas y en el número de respuestas tácticamente diferentes.

Del análisis cualitativo de los datos se puede observar cómo los sujetos que recibieron el tratamiento utilizan todas las posibilidades tácticas existentes ante las situaciones propuestas, al contrario que los sujetos del grupo de control que no utilizan todas sino parte de esas posibilidades.

De los resultados anteriormente presentados se puede concluir que:

\* Con el aprendizaje teórico-práctico de este esquema basado en la “secuencia táctica” de Szabó se produce una mejora de la capacidad táctica desde el punto de vista de la utilización de los recursos técnicos.

\* Esta mejora en la capacidad táctica se evidencia en el mayor número de respuestas, el mayor número de respuestas correctas y el mayor número de respuestas tácticamente diferentes dadas ante unas mismas situaciones competitivas.

\* El trabajo con este esquema ayuda al deportista a conocer todas las posibilidades tácticas existentes y al profesor a que no quede ninguna posibilidad sin trabajar.

A lo largo de este trabajo vemos que, pese a un tratamiento insuficiente, se produce una ligera mejora en la capacidad táctica (desde este punto de vista de las acciones técnicas) con la aplicación de este "esquema". Dado que el muestreo no se produjo con todos los practicantes de karate sino en un grupo concreto de un club concreto no podemos extrapolarlo, aunque a la vista de los resultados podemos intuir una posibilidad de mejora con este trabajo.

De este modo se plantea la necesidad de conocer las posibilidades de este método de trabajo. Se deberían ver sus posibilidades en el proceso de entrenamiento a largo plazo, de manera que este esquema sirviera como base para determinar los objetivos del entrenamiento (ayuda en la planificación del entrenamiento), ya que un competidor que domine todos estos aspectos será un competidor completo. Así, en el entrenamiento, se deberían enseñar todas las técnicas - golpe de puño al estómago - en todas sus posibilidades tácticas - anticipando, atacando, contraatacando,... - y sus respectivos opuestos - la acción que debe hacer en caso de que un adversario realice esa técnica-táctica -.

Este método no es exclusivo ya que se puede combinar con los utilizados hasta ahora, pero comprendiendo las posibilidades tácticas que nos ofrece cada técnica. Cada una de las acciones técnico-tácticas de este "esquema" se deberían trabajar en todos los medios disponibles (saco, trabajo por parejas,...) para llegar a ser dominadas.

Por otro lado, este método no sólo sirve para la alta competición sino que debería ser trabajado desde la base, sabiendo que cada nivel del "esquema" es más complejo y que al principio se debe trabajar con acciones técnicamente sencillas.

#### 4 BIBLIOGRAFÍA

- AMADOR, F. (1997). "Análisis de la acción de lucha." En *El Judo y las ciencias de la educación física y el deporte*. Vitoria. IVEF-SHEE.
- CASTARLENAS LLORENS, J.LL. (1993). *Estudio de las situaciones de oposición y competición. Aplicación de los universales ludomotores a los deportes de combate: el judo*. En *Apunts*, nº 32, pág. 54-64.
- GAYOSO, F. (1983). *Fundamentos de táctica deportiva, esquemas de la asignatura*. Madrid.
- Gráficas Lara.
- F.E.K. (1994) *Reglamentos de arbitraje de kumite y kata*. Edición de Enero 1994, Federación Española de Karate.

- FERNÁNDEZ SOLIS, L. (1994). *La competición de karate*. Barcelona. Editorial Paidotribo.
- HERNÁNDEZ MORENO, J. (1994). *Análisis de las estructuras del juego deportivo: fundamentos del deporte*. Barcelona. Inde.
- KELER, V.; TISHLER, D. (1984). *El entrenamiento de los esgrimistas*. Editorial Científico-técnica. Ciudad de la Habana.
- KRONLUND, M. (1984). *Enseñanza de la esgrima del florete*. Madrid. Editorial Gymnos.
- MALHO, F. (1969). *L'acte tactique en jeu*. París. Vigots.
- OLIVA, A.; FERNÁNDEZ, J.; VICENT, A. (1982). *Formalización del karate deportivo*. Madrid. C.S.D..
- PARLEBAS, P. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Málaga. Junta de Andalucía, Universidad Interna Deportiva de Andalucía.
- SZABÓ, L. (1977). *Fencing and the Master*. Budapest. Corvina Kiadó.
- WATZLAWICK, P.; BEAVIN, J.P.; JACKSON, D.D. (1986). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona. Editorial Herder.