

CREACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE MEDIDA

DE BURNOUT EN ÁRBITROS DE FÚTBOL

Garcés de los Fayos Ruiz, Enrique J.

Reyes Puerta, Sergio

Universidad de Murcia

Olmedilla Zafra, Aurelio

Universidad Católica de Murcia

RESUMEN

El presente trabajo realiza un acercamiento a uno de los conceptos más novedosos de la literatura científica en el ámbito deportivo: el burnout. Una vez estudiado éste en colectivos como entrenadores y deportistas, este estudio se dirige al colectivo arbitral, utilizando la primera versión del Maslach Burnout Inventory (MBI) para Deportistas de Garcés de los Fayos (1994), ya que se ha comprobado válido para medir burnout en contextos deportivos. Se muestran los resultados de diferentes análisis factoriales con rotación varimax de las tres dimensiones clásicas del burnout: agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal. Se sugieren nuevos análisis factoriales del MBI, corrigiendo algunos aspectos estadísticos y quizá, adecuar algunos ítems, pero se constata una óptima consistencia interna de la conceptualización de las tres dimensiones.

PALABRAS CLAVE

Burnout, árbitros de fútbol, Maslach Burnout Inventory.

1 INTRODUCCIÓN

En el origen de nuestra investigación del burnout en el contexto deportivo (Garcés de Los Fayos, Teruel y García Montalvo, 1993), hemos intentado abarcar a dos de los protagonistas fundamentales del mismo: el deportista (Garcés de Los Fayos, 1999), y el entrenador (García y Garcés de Los Fayos, 1996). Sin embargo, no habíamos considerado al tercer actor del hecho deportivo: el árbitro.

Como ya vimos en otros trabajos, el estudio del burnout parece encajar adecuadamente en entrenadores y deportistas, en el sentido de ser dos grupos con alto riesgo de padecer este problema, como hemos venido destacando en dichos trabajos (Garcés de Los Fayos, 1994; Garcés de Los Fayos, García y Martínez Sánchez, 1995; Garcés de Los Fayos y Cantón, 1995; Garcés de Los Fayos, López García y García, 1995; Jiménez, López García, Garcés de Los Fayos y García, 1997; y Olmedilla, Jiménez, Jara y Garcés de Los Fayos, 1997). Así mismo, algunos trabajos han puesto de manifiesto el riesgo de padecer burnout en el colectivo arbitral. Concretamente, Weinberg y Richardson (1990) describen la sintomatología característica del burnout en esta

población como *“dificultad para concentrarse, actitud negativa hacia el trabajo, la familia y la vida en general, y todas aquellas situaciones en las que el árbitro o juez no puede controlar sus habilidades psicológicas”*. Hay que tener en cuenta que el árbitro o juez deportivo presenta una responsabilidad extrema, ya que de sus decisiones puede depender ganar un partido, una medalla o lograr una determinada puntuación. Esto le exige estar muy atento y concentrado a todos los lances de la competición, teniendo en cuenta que son muy variados los estímulos que puede percibir, lo cual condiciona aún más dichas decisiones.

Por otra parte, el árbitro ha de asumir la presión social a la que le someten deportistas, entrenadores, público, prensa, o directivos, entre otros, lo que da lugar a un posible aumento de las variables que influyen en la aparición del burnout. Si además observamos que es muy frecuente la incomprensión por parte de personas significativas del contexto del árbitro, los potenciales “amortiguadores” del burnout desaparecen, generando una “debilidad psicológica” que sitúa esta profesión en el grupo de colectivos especialmente predispuestos a padecer burnout.

Otros autores que también han intentado conceptualizar el burnout en árbitros han sido Taylor y Daniel (1988) y Taylor, Daniel, Leith y Burke (1990), que no sólo han precisado algunos componentes explicativos del síndrome, sino que han demandado la necesidad de un nuevo significado que rompa la falta de consenso acerca de la definición del constructo.

A pesar de la amplia literatura científica que existe sobre el burnout en el contexto organizacional, su estudio en el deporte es muy escaso, siéndolo ligeramente mayor en entrenadores frente a deportistas, y sólo testimonial en árbitros. Desde este planteamiento, nos parecía necesario acercarnos al colectivo arbitral generando un instrumento de medida del burnout, que nos ayudara a conceptualizarlo adecuadamente. Para ello hemos recurrido al inventario que más ampliamente se ha utilizado en la literatura científica (el Maslach Burnout Inventory de Maslach y Jackson, 1981; concretamente la versión primera que Garcés de Los Fayos, 1994 utilizó con deportistas).

En el siguiente apartado se describen los aspectos metodológicos más significativos, que han marcado el desarrollo de este trabajo.

2 ASPECTOS METODOLÓGICOS

2.1 Muestra y procedimiento

Para acceder al mayor número de árbitros posibles nos pusimos en contacto con el Colegio Arbitral, el cual nos facilitó la dirección de los 230 árbitros que en 1998 configuraban el 100% de los mismos. A todos ellos se les envió una carta en la que se le ofrecía la posibilidad de participar en la investigación, así como el instrumento que debían cumplimentar. El resultado fue que el 42.1% (97 árbitros) participaron en el estudio, por lo que dicho número podemos interpretarlo como muy significativo de la población a la que nos dirigíamos. La edad de los árbitros oscilaba entre los 14 y 42 años, estando representadas todas las categorías profesionales salvo una (Segunda división A). Concretamente los participantes fueron los siguientes:

• Fútbol base	33
• Primera territorial	19
• Territorial preferente	20
• Tercera división	18
• Segunda división B	4
• Asistente Segunda división B	2
• Asistente Primera división	1

Como se puede comprobar, y era lógico esperar, conforme se va ascendiendo en la categoría profesional disminuye el número de árbitros, siendo las categorías inferiores y regionales las que mantienen el mayor número de árbitros.

2.2 Instrumento de medida

Como ya indicamos más arriba, el instrumento de medida utilizado fue la primera versión del Maslach Burnout Inventory para Deportistas de Garcés de Los Fayos (1994), ya que es un instrumento que se ha comprobado válido para medir burnout en el contexto deportivo. Los ajustes que se realizaron fueron simplemente lingüísticos, quedando perfectamente consolidada la esencia teórica de los ítems. Concretamente queríamos que trabajo deportivo fuera entendido como trabajo arbitral; siendo esta la principal modificación.

2.3 Análisis estadísticos realizados

A partir de la recogida de los datos que los árbitros ofrecían, se analizaron mediante el programa informático SPSS+ en su versión para Windows, realizándose a continuación los diferentes análisis factoriales que consideramos para ofrecer un planteamiento empírico y teórico acorde con los resultados.

3 RESULTADOS

Se procedió a realizar diferentes análisis factoriales con rotación varimax, centrados en tres factores que son los que la literatura científica marca como teóricamente aceptables. Concretamente se buscaba obtener las tres dimensiones clásicas del burnout: Agotamiento Emocional, Despersonalización y Reducida Realización Personal. A continuación se ofrecen las tres soluciones factoriales que nos condujeron a la obtención de la que consideramos mejor.

Tabla 1: Primera solución factorial (con los 22 ítems del instrumento)

	Componente		
	1	2	3
ITEM01	,536	-,291	,194
ITEM02	3,075E-02	,160	,609
ITEM03	,214	-9,007E-02	,608
ITEM04	-7,014E-03	,139	-,647
ITEM05	,618	-9,985E-02	,366
ITEM06	,681	-,100	,152
ITEM07	,199	,406	-,409
ITEM08	,530	-,327	3,041E-02
ITEM09	,220	,627	6,870E-02
ITEM10	,479	9,673E-03	-,107
ITEM11	,600	6,707E-02	-3,313E-02
ITEM12	8,964E-02	,580	-,353
ITEM13	,371	-,418	2,100E-02
ITEM14	,379	6,659E-02	1,204E-02
ITEM15	,203	-,134	,257
ITEM16	,662	-3,095E-02	5,181E-02
ITEM17	6,798E-02	,282	-,609
ITEM18	-,154	,560	-1,928E-02
ITEM19	-,164	,692	-,196
ITEM20	,300	-,238	1,818E-03
ITEM21	-,379	,493	-,174
ITEM22	,414	,274	,362

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser a La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Tabla 2: Segunda solución factorial (quitando los ítems 4, 15 y 17, por no cargar en ninguno de los tres factores).

	Componente		
	1	2	3
ITEM01	,556	-,328	,111
ITEM02	,114	4,638E-02	,643
ITEM03	,278	-,180	,746
ITEM05	,674	-,155	-8,655E-03
ITEM06	,696	-9,718E-02	2,577E-02
ITEM07	,112	,473	-,222
ITEM08	,499	-,302	6,872E-02
ITEM09	,236	,620	,123
ITEM10	,487	4,603E-03	-,411
ITEM11	,560	4,568E-02	4,165E-02
ITEM12	6,070E-02	,628	-,447
ITEM13	,326	-,368	,249
ITEM14	,361	,105	,110
ITEM16	,663	-1,390E-02	-1,187E-02
ITEM18	-,167	,576	,280
ITEM19	-,182	,715	-8,948E-02
ITEM20	,282	-,209	8,794E-02
ITEM21	-,400	,524	,102
ITEM22	,477	,179	,194

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser a La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Tabla 3: Tercera solución factorial (quitando el ítem 20 por no cargar en ninguno de los tres factores).

	Componente		
	1	2	3
ITEM01	,549	-,327	,119
ITEM02	,110	5,000E-02	,646
ITEM03	,276	-,180	,755
ITEM05	,670	-,158	-5,626E-04
ITEM06	,697	-,104	3,580E-02
ITEM07	,111	,475	-,230
ITEM08	,493	-,302	7,670E-02
ITEM09	,237	,621	,117
ITEM10	,497	-8,575E-03	-,402
ITEM11	,565	3,677E-02	5,148E-02
ITEM12	7,110E-02	,622	-,453
ITEM13	,309	-,357	,251
ITEM14	,373	9,318E-02	,119
ITEM16	,670	-2,472E-02	-5,272E-04
ITEM18	-,173	,587	,267
ITEM19	-,179	,718	-,102
ITEM21	-,398	,528	9,120E-02
ITEM22	,468	,185	,193

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser a La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

El planteamiento que fuimos siguiendo, como se aprecia en las anteriores Tablas, fue el siguiente: tras un primer análisis factorial con los 22 ítems, eliminamos aquellos que no cargaban en ninguno de los tres factores; quitando en el tercer análisis un ítem residual que tampoco aportaba nada al conjunto de la factorización.

Del último análisis realizado se confirman algunas de las tendencias observadas en otras factorizaciones hechas con deportistas y entrenadores, y que en el epígrafe introductorio ya indicamos. Así, y concretando en la configuración de los tres factores, obtenemos lo siguiente:

- El primer factor, que explicaría un 21.661 de la varianza total, aparece con 10 ítems. Correspondientes con Agotamiento Emocional en el MBI original tenemos los ítems 1, 6, 8, 13, 14, 16 (faltarían 3 del original), y correspondientes con Despersonalización en el original tenemos los ítems 5, 10, 11y 22 (faltaría 1 del original).
- El segundo factor, que explicaría un 12.011 de la varianza total, aparece con 6 ítems. Se corresponden con Reducida Realización Personal del original los ítems 7, 9, 12, 18, 19 y 21 (faltarían 2 del original)
- El tercer factor, que explicaría un 8.332 de la varianza total, aparece con dos ítems. Se corresponden con Agotamiento Emocional del original los ítems 2 y 3.

4 DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, podemos concluir algunos aspectos que, a su vez, nos deben servir para marcar futuras investigaciones:

1. El 42.004% de varianza explicada podemos considerarlo un resultado más que interesante, ya que en otros análisis factoriales realizados con este mismo instrumento obteníamos resultados inferiores.
2. El factor referido a Reducida Realización Personal queda perfectamente reflejado en nuestro análisis, por lo que todo indica que esta dimensión es claramente medida por este instrumento.
3. El factor agotamiento emocional es aceptablemente recogido en el primer factor, teniendo que precisar dos aspectos: primero, parece que algunos ítems se ven forzados a no ser recogidos en éste (y cargan en un tercer factor), aunque el bloque teórico fundamental si lo está; segundo, los ítems que miden despersonalización se agrupan en este primer factor, lo cual tiene una explicación teórica, que describimos en el siguiente punto.
4. Los ítems que miden despersonalización se agrupan con agotamiento emocional. La literatura científica ha apuntado la necesidad de diferenciar teóricamente mejor los ítems que miden agotamiento emocional y despersonalización, lo cual se cumple aquí de forma más que evidente. Sin embargo, hay que considerar que los ítems en estas dos dimensiones se articulan negativamente (a diferencia de lo que ocurre con los de reducida realización personal que lo hacen positivamente). Aquí puede estar la explicación del agrupamiento. Parece necesario que en futuras investigaciones se sugiera una linealidad de la tendencia de respuesta con el fin de poder realizar análisis estadísticos más "finos".
5. Si obviamos el anterior problema, sí es muy interesante que tan sólo se haya perdido un ítem de despersonalización, cuando en muchos trabajos la escala, por ser tan breve, casi ha desaparecido. De lo anterior podemos deducir que una vez solucionados los aspectos referentes a la factorización, la consistencia teórica de la dimensión despersonalización será muy válida.

En definitiva, podemos concluir que el MBI necesita nuevos análisis factoriales corrigiendo algunos de los aspectos estadísticos señalados, pero que las tres dimensiones se obtienen de una forma teórica diferenciada lo que supone, a diferencia con lo ocurrido con deportistas, que quizás el MBI no haya que mejorarlo con nuevos ítems, sino simplemente adecuar algunos, pero siempre con la premisa de apuntar, teóricamente, que la consistencia interna de su conceptualización es la óptima.

Se trata de un primer estudio descriptivo y consecuentemente, cualquiera de las conclusiones aquí apuntadas se dirigen, básicamente, a su mejora en próximos estudios.

5 BIBLIOGRAFÍA

- Garcés de Los Fayos, E.J. (1994). *Burnout: Un acercamiento teórico-empírico al constructo en contextos deportivos*. Universidad de Murcia: Tesis de Licenciatura no publicada.
- Garcés de Los Fayos, E.J. (1999). *Burnout en deportistas: Un estudio de la influencia de variables de personalidad, sociodemográficas y deportivas en el síndrome*. Universidad de Murcia: Tesis Doctoral no publicada.

- Garcés de Los Fayos, E.J. y Cantón, E. (1995). El cese de la motivación: El síndrome de burnout en deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 7-8, 147-154.
- Garcés de Los Fayos, E.J. García, C. y Martínez Sánchez, F. (1995). Factorización de un cuestionario de burnout en una muestra de deportistas. *Psicologemas*, 9(17), 93-107.
- Garcés de Los Fayos, E.J. López García, E. y García, C. (1995). Burnout in sportmen: Propensity to early giving-up and reasons for it. *IXth European Congress on Sport Psychology*. Bruselas.
- Garcés de Los Fayos, E.J., Teruel, F. y García, C. (1993). Burnout en deportistas y entrenadores. Un nuevo campo de investigación en psicología del deporte. *Congreso Mundial de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Granada.
- García, C. y Garcés de Los Fayos, E.J. (1996). Revisión teórica del burnout en entrenadores: Aportaciones de un modelo teórico a la comprensión del síndrome en la profesión de entrenador. *Apuntes de Psicología*, 48, 83-93.
- Jiménez, G. López García, E. Garcés de Los Fayos, E.J. y García, C. (1997). Evacuación del burnout en deportistas: Un intento de validación del Maslach Burnout Inventory en poblaciones españolas. *VICongreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*. Las Palmas de Gran Canaria.
- Olmedilla, A. Jiménez, G. Jara, P. y Garcés de Los Fayos, E.J. (1997). Incidencia del burnout en entrenadores: Una aproximación a partir del modelo de Cordes y Douguerty (1993). *VI Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*. Las Palmas de Gran Canaria.
- Taylor, A.H. y Daniel, J.V. (1988). The construct validity of the Maslach Burnout Inventory in the sports role of officiating. *Annual Conference for the North American Society for the Psychology of Sport and Physical Activity*. Knoxville.
- Taylor, A.H., Daniel, J.V., Leith, L. y Burke, R.J. (1990). Perceived stress, psychological burnout and paths to turnover intentions among sport officials. *Applied Sport Psychology*, 2, 84-97.
- Weinberg, R.S. y Richardson, P.A. (1990). *Psychology of officiating*. Champaign, Illinois: Leisure Press.

6 ANEXO

Maslach Burnout Inventory-Deporte (Garcés de Los Fayos, 1994), a partir del cual se adaptó al arbitraje, según se especifica en el epígrafe de instrumentos de medida.

01. Me siento emocionalmente defraudado de mi trabajo deportivo.
02. Cuando termino mi jornada deportiva (entrenamiento o competición) me siento agotado.
03. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada deportiva (entrenamiento o competición) me siento fatigado.
04. Siento que puedo entender fácilmente a las personas que me rodean en el ámbito deportivo.
05. Siento que estoy tratando a algunas de las personas que me rodean en el ámbito deportivo como si fuesen objetos impersonales.
06. Siento que estar todo el día con la gente que me rodea en el ámbito deportivo me cansa.
07. Siento que trato con mucha efectividad los problemas de las personas que me rodean en el ámbito deportivo.
08. Siento que mi actividad deportiva me está desgastando.
09. Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi actividad deportiva.
10. Siento que me he hecho más duro con la gente.
11. Me preocupa que esta actividad deportiva me esté endureciendo emocionalmente.
12. Me siento muy enérgico en mi actividad deportiva.
13. Me siento frustrado por mi actividad deportiva.
14. Siento que estoy demasiado tiempo en mi actividad deportiva.
15. Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a las personas que me rodean en mi actividad deportiva.
16. Siento que realizar mi actividad deportiva en contacto directo con la gente me cansa.
17. Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi actividad deportiva.
18. Me siento estimulado después de haber realizado mi actividad deportiva con quienes me rodean en el ámbito deportivo.
19. Creo que consigo muchas cosas valiosas en esta actividad deportiva.
20. Me siento como si estuviese al límite de mis posibilidades.
21. Siento que en el contexto de mi actividad deportiva los problemas emocionales son tratados de forma adecuada.
22. Me parece que las personas que me rodean en el ámbito deportivo me culpan de algunos de sus problemas.