

ADAPTACIÓN, VALIDACIÓN Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO

DEL TEST AMPET DE MOTIVACIÓN DE LOGRO

EN EDUCACIÓN FÍSICA DE T. NISHIDA,

A POBLACIÓN ESCOLAR ESPAÑOLA

Miguel Ruiz, Luis

E_mail: lmruiz@dep-to.uclm.es

Universidad de Castilla la Mancha

Graupera, José Luis

Universidad Europea de Madrid

Gutiérrez, Melchor

Universidad de Valencia

RESUMEN

En el presente artículo se presenta la adaptación y validación en población escolar española del Test de Motivación de Logro para el aprendizaje en educación física del investigador japonés Tamotsu Nishida. En este estudio participaron 432 escolares de ambos sexos de las comunidades de Madrid y Valencia, con edades comprendidas entre 8 y 12 años (Media:10,69; Desviación típica:1,08). Los escolares participantes pertenecieron a colegios públicos y privados de ambas comunidades.

El análisis de los resultados y su factorización mostró una estructura diferente a la original japonesa y similar a la hallada con muestras de estudiantes noruegos, quedando reducido a tres factores principales: Compromiso, competencia percibida y ansiedad ante el error y miedo al fracaso.

Estos resultados nos hablan de las diferencias culturales que están presentes a la hora de aplicar instrumentos con un origen cultural diferente, al que se está aplicando.

PALABRAS CLAVE

Motivación de logro, test, educación física, escolares

1 INTRODUCCIÓN

El estudio de la motivación de los escolares para el aprendizaje en educación física ha sido objeto de numerosos estudios en la última década desde ópticas y posiciones muy diferentes, y sigue siendo una de las preocupaciones de los profesionales de la actividad física y el deporte.

El cambio de una orientación conductista hacia posiciones cognitivas sociales en la comprensión de este fenómeno dio lugar al surgimiento de numerosas propuestas tales como la teoría de la motivación de logro, la teoría atribucional, la teoría de la estructura de metas, etc. (Ruiz, Navarro, Graupera y Gutiérrez, 2000).

Es en esta época cuando Tamotshu Nishida (1988) publicó su Test de Motivación de Logro en Educación Física (AMPET), siendo una de las aportaciones importantes que la psicología del deporte japonesa ha dado al contexto internacional como así lo reconocen Fujita e Ichimura (1993) en su revisión sobre las áreas contemporáneas de investigación en la psicología del deporte japonesa.

2 EL TEST DE MOTIVACIÓN DE LOGRO EN EL APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN FÍSICA (AMPET)

Como indica su autor Tamotsu Nishida de la Universidad de Nagoya en Japón, este instrumento se fundamenta en las aportaciones de Atkinson (1964). Es a partir de esta fundamentación teórica que el autor entre 1981 y 1987 desarrolla un modelo multidimensional de la motivación de logro para el aprendizaje en educación física (Nishida, 1984, 1988, 1989; Nishida e Inomata, 1981).

Para este autor los sujetos más motivados conseguían mayores logros en el aprendizaje de habilidades motrices que aquellos que manifestaban una motivación menor, de ahí que partiendo de un instrumento previo (Nishida e Inomata, 1981), construyó el Test AMPET (*Achievement Motivation in Physical Education Test*) consistente en ocho subescalas de 8 ítems por subescalas, con un total de 64 ítems.

Estas escalas o dimensiones son las siguientes:

1. **Estrategia de Aprendizaje (EA)** o las actividades instrumentales que un sujeto emplea para alcanzar un objetivo.
2. **Superación de Obstáculos (SO)** o el esfuerzo para actuar correctamente.
3. **Diligencia y Seriedad en el aprendizaje (DS)** o la actitud normativa adoptada por el sujeto en las situaciones de aprendizaje.
4. **Competencia Motriz Percibida (CMP)** o la percepción de capacidad y competencia que los sujetos manifiestan así como la confianza en sus recursos físicos.
5. **Valoración del aprendizaje (VA)** o la conciencia del valor de aquello que aprenden.
6. **Ansiedad ante situaciones de estrés (AE)** o la excesiva tensión manifestada en situaciones de exigencia y logro.
7. **Ansiedad y temor ante el fracaso (AF)** o la falta de confianza.

Estas dimensiones se presentan en el test como 7 subescalas compuesta de 8 ítems cada una, más una subescala adicional de veracidad de 8 ítems. Cada ítem se responde en una escala tipo Likert de 5 puntos en el que el 1 indica el total desacuerdo y el 5 el total acuerdo. Las cinco subescalas iniciales corresponden a los aspectos positivos de la motivación y las dos últimas a los negativos.

Nishida aplicó el test a 10.055 escolares japoneses de ambos sexos y de zonas geográficas y de densidad de población diferentes, entre las edades de 9 a 15 años. El análisis de los resultados mostró que los valores de α entre .797 y .950. Los coeficientes de test - retest a las 5 semanas oscilaron entre .651 y .883, lo que le indicó que eran suficientemente altas para poder ser empleado con grupos en investigaciones.

El autor del test indica que el estudio de la validez externa del test mostró correlaciones positivas del instrumento con un test de aptitud motriz, con las calificaciones en la materia de educación física, los informes del profesor/a, el nivel alcanzado en el deporte, la participación en grupos deportivos y los resultados en medidas de frecuencia, duración, interés y disfrute en la práctica de actividades físicas y deportivas. No obstante destaca la falta de un estudio de su validez más exigente.

En estudios posteriores, este instrumento ha sido aplicado a muestras europeas como se recoge en el estudio de Nishida de 1991.

3 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Analizar la validez de constructo de la traducción y adaptación española del Test de Motivación de Logro en el aprendizaje en educación física de T. Nishida.
- Analizar la estructura factorial del test y la fiabilidad de sus subescalas.
- Analizar las diferencias culturales existentes entre los datos obtenidos con poblaciones europeas y japonesa con los obtenidos con población española.

4 MÉTODO

4.1 Muestras

En este estudio participaron 432 escolares de ambos sexos de las comunidades de Madrid y Valencia, con edades comprendidas entre 8 y 12 años (Media:10,69; Desviación típica:1,08). Los escolares participantes pertenecieron a colegios públicos y privados de ambas comunidades.

4.2 Instrumento

Se aplicó el Test de Motivación de logro en el aprendizaje en educación física AMPET de T. Nishida (1988) en su versión traducida y adaptada semánticamente al castellano por Ruiz y Graupera (1995). El test original constó de 7 subescalas más 1 de veracidad, con un total de 64 ítems.

Se trata de un test de aplicación colectiva, con un tiempo de realización variable. Consta de un cuadernillo con los diferentes ítems e instrucciones para cada sujeto, así como una hoja de normas para el examinador, una hoja e valoración y plantilla de corrección.

4.3 Procedimiento

Dentro del desarrollo de una investigación más (Ruiz, Graupera, Gutiérrez y Mayoral, 1997), se aplicó el Test AMPET a los escolares participantes en dicho estudio. La aplicación del

instrumento se realizó en el aula, y fue presentado por uno de los colaboradores de dicha investigación, no detectándose problemas de interpretación o comprensión destacables.

5. RESULTADOS

Para analizar la validez de constructo de la nueva traducción y adaptación del instrumento se llevó a cabo un Análisis Factorial (método de Componentes Principales, rotación Varimax) que nos permitió extraer tres factores que explicaron conjuntamente un 38,58 % de la varianza.

Los factores extraídos son los siguientes, según la denominación que hemos adoptado muy similar a la empleada por Nishida en el instrumento original:

1. Compromiso y entrega (16 ítems, 14,52 % de varianza explicada).
2. Competencia motriz percibida (7 ítems, 14,04 % de varianza explicada).
3. Ansiedad ante el error y las situaciones de estrés (15 ítems, 10,01 % de varianza explicada).

En cuanto a la fiabilidad (α de Crombach) de las subescalas correspondientes a cada uno de los tres factores extraídos, se han obtenido los siguientes resultados:

1. Compromiso y entrega (16 ítems, $\alpha = 0,86$).
2. Competencia motriz percibida (7 ítems, $\alpha = 0,82$).
3. Ansiedad ante el error y las situaciones de estrés (15 ítems, $\alpha = 0,87$).

El análisis de ítems realizado nos ofrece índices de homogeneidad (correlación corregida ítem-escala) que oscilan entre 0,37 y 0,70 en el primer factor; entre 0,36 y 0,69 en el segundo y entre 0,57 y 0,77 en el tercero.

5 DISCUSIÓN

De este estudio se desprender como primera consecuencia el efecto cultura que hace que los resultados no coincidan con los obtenidos por el autor en Japón. Del análisis factorial llevado a cabo no se ha podido encontrar una estructura factorial como la propuesta por Nishida, ya que el instrumento se ha visto drásticamente reducido a tres factores principales.

No son numerosos los estudios en los que se haya analizado la estructura factorial de este instrumento, y cuando así ha sido, los resultados son similares a los hallados en nuestro estudio. Miyahara et al. (1996) llevaron a cabo un estudio con muestras noruegas, llegando a la conclusión de que sólo era posible destacar cuatro factores y no los 7 propuestos por Nishida. Dichos factores fueron denominados: **Compromiso y autorregulación; Ansiedad de rendimiento y miedo al fracaso, Competencia percibida y valoración del aprendizaje y Aprendizaje de modelos.**

De lo hallado en nuestro estudio (Ruiz, Graupera, Gutiérrez y Mayoral, 1997) podemos indicar que para los escolares españoles existen 3 razones que dinamizan su participación o inhibición en las sesiones de educación física: **el compromiso con la materia, sentirse capaz de**

llevar a cabo lo que en ella se propone y el miedo a fracasar en la realización de las tareas propuestas por los profesores.

De este análisis podemos destacar que la percepción de competencia disminuye con la edad, lo que nos destaca el valor que en estas edades dan a sentirse o no capaz de actuar con competencia en las clases de educación física. Esto contrasta con su empeño y compromiso y con la baja tasa de sujetos que siente miedo o ansiedad. Esta reflexión nos lleva a sugerir que los profesionales se centren más en elevar la percepción de competencia ya que se puede convertir en una variable moderadora de la participación de los escolares si no se le presta la atención suficiente.

En una investigación en curso Ruiz et al (2000) se está llevando a cabo la baremación y tipificación de dicho instrumento en población escolar española de la ESO. Su potencialidad y utilidad para contextos deportivos está siendo demostrada en estudios que como el de Río, Ruiz y Graupera (1999) se han llevado a cabo en los últimos tiempos con deportistas jóvenes de alto nivel.

Las diferencias culturales ejercen un papel muy relevante en la forma de interpretar y valorar las actividades relacionadas con la educación física y el deporte en latitudes tan distantes como la española y la japonesa, o entre países europeos, lo cual nos obliga a abogar por la adaptación correcta de los instrumentos que han sido construidos fuera de nuestro contexto social y cultural, antes de su aplicación indiscriminada en la población escolar o deportiva española.

6 BIBLIOGRAFÍA

- Atkinson, J.W. (1964) *An introduction to motivation*. Princenton, NJ: Van Nostrand
- Fujita, A.H. y Ichimura, S. (1993) Contemporary areas of research in sport psychology in Japan. En R. N. Singer, M. Murphey y L.K. Tennant (Eds.) *Handbook of Research on Sport Psychology*. New York, Macmillan (pág. 52-57)
- Miyahara, M., Hoff, J., Espenes, G. y Nishida, T. (1996) Achievement motivation in physical education. Japan versus Norway: A lesson on semantic differences. *10th International Conference of the International Society for Comparative Physical Education and Sport*. Tokyo. Japan
- Nishida, T. (1984) the effect of achievement motivation on motor skill learning. *Japanese Journal of Physical Education*, **29**, 15-24
- Nishida, T. (1988) Reliability and factor structure of the achievement motivation in physical education test. *Journal of Sport and exercise Psychology*, **10**, 418-430
- Nishida, T. (1989) A study on standarization of the achievement motivation in physical education test. *Japan Journal of Physical Education*, **34**, 45-65
- Nishida, T. (1991) Achievement motivation for learning in physical education class: A cross cultural study in four countries. *Perceptual and Motor Skills*, **72**, 1183-1186
- Nishida, T. e Inomata, K. (1981) A factor analytical study on achievement motives in sport. *Japanese Journal of Physical Education*, **26**, 101-110

- Río, P. del, Ruiz, L.M. y Graupera, J.L. (1999) La iniciación deportiva vista desde la experiencia de logro de los jóvenes deportistas ganadores de medallas. *VII Congreso Nacional de Psicología del Deporte*. Murcia
- Ruiz, L.M. y Graupera, J.L. (1995) *Traducción y adaptación semántica del Test AMPET de Nishida al español*. Documento No Publicado. Departamento de Pedagogía de la Actividad Física y el Deporte. INEF. Madrid
- Ruiz, L.M. , Graupera, J.L., Gutiérrez, M. y Mayoral A. (1997) *Problemas de coordinación y resignación aprendida en Educación Física escolar*. Proyecto CIDE. Ministerio de Educación y Cultura. Madrid
- Ruiz, L.M., Navarro, F., Graupera, J.L. y Gutiérrez, M. (2000) *Comportamiento Motor, Desarrollo y Deporte*. Madrid, Síntesis
- Ruiz, L.M., Valle, S., Mendoza, N., Rico, I. y Graupera, J.L. (2000) *Orientación participativa y motivación de logro hacia el aprendizaje en E.F. por los estudiantes de la ESO*. Toledo, Departamento de Actividad Física y Ciencia del Deporte. Universidad de Castilla La Mancha