


Análisis de las diferencias en las destrezas cognitivas y de ejecución de los jugadores de tenis, durante la competición.

Del Villar, F. , García-González, I., Moreno, M. P., Moreno, A., Gil, A., y Iglesias, D.

Introducción

La psicología cognitiva ha sido definida en los últimos tiempos como una herramienta para estudiar las funciones del cerebro en términos de procesamiento de la información (Vickers, 2007). En este sentido se define la psicología cognitiva como "el estudio de cómo las personas perciben, aprenden, recuerdan y piensan en torno a la información" (Sterneberg, 2003). Dentro del paradigma cognitivo, el estudio de la toma de decisiones en el deporte se ha orientado al desarrollo de métodos para medir el rendimiento experto y al análisis de las diferencias existentes entre distintos niveles de pericia, con el objetivo de ir más allá de la descripción, hacia la comprensión y la predicción (Williams y Ward, 2007), y de esta forma poder generar teorías explicativas de este proceso decisional.

El presente estudio trata de identificar las diferencias entre expertos y noveles en las habilidades de selección de respuesta (toma de decisiones) y de ejecución, así como estudiar las relaciones existentes entre las destrezas cognitivas y las destrezas técnicas que se desarrollan en tenis.

Método

En la investigación participaron 12 tenistas masculinos (6 expertos y 6 noveles). Para la medición del conocimiento declarativo y procedimental se utilizaron dos cuestionarios, adaptados de la propuesta inicial de McGee y Farrow (1987) en tenis. Para la medida del conocimiento procedimental en la acción, se utilizó el *Protocolo Verbal* de McPherson (1999, 2000). Finalmente se utilizó el *Protocolo de Observación* definido por Nielsen y McPherson (2001) para la observación de la toma de decisiones y de la ejecución.

Resultados

Del análisis de los resultados se aprecian diferencias significativas entre expertos y noveles en las variables de conocimiento declarativo (expertos: $M=21.50$, $DT=1.05$; noveles: 15.83 , $DT=2.48$; $F(1,11)=26.51$; $p<.001$) y conocimiento procedimental (expertos: $M=18.67$, $DT=1.05$; noveles: 11.00 , $DT=2.96$; $F(1,11)=24.72$; $p<.001$), toma de decisiones (expertos: 94.63 , $DT=1.65$; noveles: 71.54 , $DT=15.07$; $F(1,11)=13.91$; $p<.005$) y ejecución (expertos: $M=62.94$, $DT=6.90$; noveles: 35.59 , $DT=12.39$; $F(1,11)=22.28$; $p<.001$), en línea con los estudios de McPherson y Thomas (1989), McPherson (1999) y Nielsen y McPherson (2001).

En cuanto al análisis correlacional, los datos muestran fuertes relaciones: entre el conocimiento declarativo y el conocimiento procedimental ($r=.719$, $p<.01$); entre el conocimiento procedimental y el conocimiento procedimental en la acción (en la calidad de condiciones: $r=.662$, $p<.05$; y en la calidad de las acciones: $r=.585$, $p<.05$); entre conocimiento procedimental y toma de decisiones ($r=.731$, $p<.01$); así como entre toma de decisiones y ejecución ($r=.926$, $p<.001$), mostrándose todas las variables estudiadas como fuertes indicadores de pericia deportiva (Thomas, French y Humphries, 1986, Gréhaigine, Godbout y Bouthier, 2001).

Conclusiones

- Las diferencias obtenidas entre expertos y noveles, nos permite reforzar la existencia de un componente cognitivo dentro de la acción táctica en los jugadores de tenis, de forma que el conocimiento procedimental condiciona la capacidad decisional del jugador de tenis durante el juego.
- Las diferencias existentes en las variables cognitivas en función del nivel de pericia y su interrelación, plantean la utilidad de trabajar y estimular estos componentes cognitivos (conocimiento procedimental y toma de decisiones) de forma específica en las distintas etapas de formación de jóvenes tenistas.

Palabras clave: Pericia deportiva, paradigma cognitivo