

V Congreso

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA
DE CIENCIAS DEL DEPORTE



Facultad de Ciencias / de la Actividad
Física y del Deporte de León.
23 a 25 de Octubre de 2008

REVISTA DE ESTUDIOS DEPORTIVOS: CITIUS, ALTIUS, FORTIUS (1959-1976). APROXIMACIÓN BIBLIOMÉTRICA DE LOS AUTORES

María Perrino Peña¹; Miguel Vicente Pedraz¹

¹Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Universidad de León.

El presente trabajo pretende dar cuenta de la autoría que participa en la revista Citius, Altius, Fortius con el fin de aproximarnos a la situación científica de la cultura físico-deportiva de la época. Utilizamos el análisis bibliométrico para tratar la información cuantitativa obtenida de la investigación de aspectos como productividad, nacionalidades e intereses temáticos, empleando los indicadores bibliométricos más representativos. En ella colaboran más de 130 autores, los más relevantes de este ámbito. Son en su mayoría europeos, lo que indica el nivel existente en el continente, y la influencia que supusieron para la cultura físico-deportiva española. Los temas más abordados por los colaboradores más prolíficos están relacionados con materias humanistas como la historia, la filosofía o la sociología. En conclusión, podemos afirmar que "Citius, Altius, Fortius" se erige como una de las revistas más importantes y de más calidad científica en su campo y en su época.

Palabras clave: análisis bibliométrico, indicadores bibliométricos, autoría, productividad científica.

This study aims to give an account of the authorship involved in Citius, Altius, Fortius magazine, with the purpose of approach to the scientific situation of physical-sporting culture in that period. Bibliometric analysis was used for understanding the obtained data about aspects like productivity, nationality and thematic interests, using the most representative bibliometrics indexes. More than 130 writers collaborated, the most important in the subject. Most of them were Europeans, which points out the existing level in the continent and the influence that it supposed for the Spanish physical-sporting culture. The most prolific collaborators treated mainly themes relatives to humanist subjects, like History, Philosophy or Sociology. In conclusion, we can affirm that Citius, Altius, Fortius stands as one of the most important and with more quality publications in its field and in its time.

Key words: bibliometric analysis, bibliometrics index, authorship, scientific productivity.

Organiza



Colabora



DIPUTACIÓN
DE LEÓN



Caja España



INTRODUCCIÓN

Citius, Altius, Fortius fue, y todavía hoy es, una publicación periódica científica de gran relevancia en el campo de la cultura física y el deporte en la España de la segunda mitad del siglo XX, desde la perspectiva de las ciencias humanas. Sin embargo, no se ha realizado estudio alguno sobre esta publicación, siendo una de las revistas más prestigiosas del campo físico - deportivo de la época¹. El presente trabajo se enmarca dentro de un estudio más amplio sobre la revista de estudios deportivos *Citius, Altius, Fortius*, con el cual pretende se pretende hacer una primera exploración de la publicación, definir sus características, estudiar su autoría, interpretarla y aproximarse al contenido ideológico de la misma a través de su temática. Este estudio contribuye a este fin principal ofreciendo un análisis de la autoría a lo largo de toda la vida de la revista, utilizando técnicas bibliométricas para obtener información cuantitativa acerca del volumen de autores, su productividad, sus nacionalidades y sus intereses temáticos.

El proyecto fue pensado y llevado a cabo por Miguel Piernavieja del Pozo y José María Cagigal Gutiérrez, ambos humanistas convencidos, historiador y pedagogo respectivamente, quienes trabajaron para otorgar la importancia que se merece el enfoque de estas ciencias humanas dentro del estudio del ámbito físico y deportivo. La participación de colaboradores quedaba abierta a toda persona cuyos estudios versasen sobre temas relacionados con el deporte, la educación física o en general, sobre la dimensión física del hombre. Y de hecho, como hemos señalado, participan las mejores plumas del momento, tanto en el panorama nacional, como en el internacional más próximo. Nos encontramos pues, con una gran cantidad de autores y de temas abordados, todos con un nexo común, la concepción integral y humanista del deporte, pero incluyendo perspectivas muy dispares y enriquecedoras. El resultado fue una publicación con colaboradores de gran prestigio y con trabajos de gran actualidad e innovación para su tiempo, consiguiendo con ello una calidad muy elevada.

OBJETIVOS

A continuación se exponen los objetivos concretos que contribuyen a lograr ese fin principal que hemos señalado anteriormente:

- Mediante técnicas de análisis bibliométrico, aportar información acerca de los autores que colaboraron en la revista, analizando su productividad y sus intereses temáticos, con el fin de aproximarnos a la situación científica de la época en el campo de la cultura físico-deportiva.
- Elaborar un repertorio donde se vea con claridad los estudios de cada autor, su localización en la revista y la temática de sus producciones.

METODOLOGÍA

Utilizamos métodos del campo de la investigación descriptiva, en concreto, se acudió al análisis bibliométrico para realizar un análisis cuantitativo de la autoría de la revista. La bibliometría comenzó siendo un recuento de las publicaciones científicas existentes, y posteriormente se hicieron otras aportaciones.

¹ Según Olivera Betrán, J. (2006), la publicación se incluye en un estudio realizado por el Departamento de Documentación de la Deutsche Hochschule für Körperkultur de Leipzig, en 1966, donde se presentan las 184 mejores revistas de índole científica y cultural, especializadas en Educación Física y Deportiva, ocupando el puesto 36º. Fue la única publicación española que consiguió este reconocimiento.

Pitchard² definió la Bibliometría como la ciencia que estudia la naturaleza y curso de una disciplina por medio del cómputo y análisis de las distintas facetas de la comunicación escrita. De esta forma se emplearía el análisis cuantitativo de determinadas variables presentes en un texto, con el objetivo de acercarse a la situación de un campo científico en un momento determinado.

López Piñero³ defiende que el objeto de estudio de la Bibliometría es la documentación científica, en términos generales; para ser más concretos, podríamos afirmar que el objeto de estudio sería el análisis de dicha documentación.

El estudio bibliométrico va dirigido al estudio de la actividad científica de una serie de autores, a la cual se le aplican unos determinados métodos cuantitativos (índices matemáticos) con el fin de estudiar la calidad de la producción científica y comprobar su evolución. Este análisis descriptivo de la documentación, se concreta en la búsqueda y el cálculo de los denominados “indicadores bibliométricos”; son de cuatro tipos, según López Piñero y Terrada⁴:

- Indicadores de producción, que se ocupan del estudio de la cantidad de publicaciones producidas por uno o varios autores, por una revista, etc. Entre ellos están: el índice de productividad de Lotka, el índice de cooperación y el índice de referencias por artículo.
- Indicadores de circulación y dispersión, como los siguientes: índice de productividad circulante, índice de circulación, índice de difusión internacional, la dispersión de Bradford. Para calcularlos se utilizan las actuales bases de datos.
- Indicadores de consumo, que informan acerca de la obsolescencia y el aislamiento de la información. Se utiliza el análisis de las referencias bibliográficas que aparecen en las revistas científicas. Son: vida media de las referencias, índice de Price, índice de aislamiento y la distribución de las referencias según su país de origen, su idioma...
- Indicadores de repercusión o impacto, que se obtienen a partir del análisis de las citas: índice de visibilidad, índice de impacto, índice de influencia y vida media de las citas.

En el estudio de la revista “Citius, Altius, Fortius” no serán aplicados rigurosamente todos los índices citados, pues no es éste el objetivo del trabajo. Se trata de una revista, editada en España entre 1959 y 1976, una época política y sociológica muy distinta a la actual, por lo que podemos otorgar a la investigación un carácter netamente histórico. Solamente se utilizarán aquéllos índices y datos que tengan relevancia para el análisis que se pretende llevar a cabo, desde una perspectiva más cualitativa, pero global. Uno de los objetivos es tomar este trabajo como punto de partida para un análisis futuro más profundo y exhaustivo, incidiendo en aspectos tales como la filosofía, la idiosincrasia de la revista, la gran variedad y las tendencias dominantes de la temática abordada, los autores y sus visiones particulares, etc. El método bibliométrico servirá pues, como un apoyo perfecto para poder desarrollar un análisis posterior más amplio y completo. Por ahora, el análisis bibliométrico se aplicará al estudio de la producción de los autores de los textos, es decir, el número de intelectuales que participan, sus nacionalidades, cuántos estudios publican a lo largo de la vida de la revista o quiénes fueron los más prolíficos. También estudiaremos los intereses temáticos de los autores más relevantes. Toda esta información también forma parte del corpus de la revista, y ayuda a conocerla e interpretarla mejor.

² Pitchard, A. (1969): “Statistical bibliography on bibliometrics?”. Journal of Documentation, Vol. 1, 1969, Inglaterra.

³ López Piñero, J. M. (1972): “El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica”, Valencia, Promolibro.

⁴ López Piñero, J. M. y Terrada, M. L. (1992): “Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III). Los indicadores de producción, circulación, dispersión, consumo de la información y repercusión”. Medicina Clínica, Barcelona, 98 (4), pp. 142-148.

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

El estudio de la producción científica es un dato interesante dentro de cualquier campo que se desee estudiar. En este caso, limitamos dicho campo a la revista de estudios deportivos *Citius, Altius, Fortius*. Desde la aparición de la revista, en 1959, hasta la publicación de los últimos tomos en 1975-6, podemos contar publicaciones de hasta 139 autores diferentes. Encontramos variabilidad en el volumen de producción: tenemos auto-

res con varios textos publicados, algunos participan en más de un tomo, otros sólo publican un estudio; los hay españoles y extranjeros (entre ellos, principalmente europeos). Algunos autores de ciertos estudios ya habían muerto, no obstante la redacción decidió incluirlos dado su interés para el campo que nos ocupa y su elevada calidad. En las Tablas 1 y 2 se observan los datos obtenidos acerca de la productividad de los autores, los más prolíficos y sus nacionalidades.

Nº DE ESTUDIOS	Nº DE AUTORES	Nº DE AUTORES (%)	ÍNDICE DE LOTKA Y NP
1	111	79'1%	0 – baja
2	11	7'9%	0'30 – media
3	9	6'5%	0'47 – media
4	3	2'15%	0'60 – media
5	2	1'4%	0'69 – media
7	1	0'7%	0'84 – media
11	1	0'7%	1'04 – alta
15	1	0'7%	1'17 – alta

Tabla 1. Productividad de los autores.

AUTORES MÁS PROLÍFICOS	Nº DE ESTUDIOS	NACIONALIDAD
José María Cagigal Gutiérrez	15	Española
Miguel Piernaveja del Pozo	11	Española
Ulrich Popplow	7	Alemana
Bruno Zauli	5	Italiana
Pablo Piernaveja Rozitis	5	Española
Carl Diem	4	Alemana
Francisco de Blas García	4	Española
Arturo Majada Planelles	4	Española

Tabla 2. Autores más prolíficos.

Si observamos la Tabla 1, podemos extraer datos interesantes acerca de la productividad de los distintos autores. La gran mayoría publica sólo un estudio, en concreto 111 autores (en algunos casos se trata de coautores de un mismo estudio). Esto supone, aproximadamente, un 79'1% del total de autores. Es interesante destacar que es a partir del tomo V (año 1964) cuando comienza a haber más variedad de autores. Podemos relacionar este hecho con el aperturismo social y político que empezaba a experimentar España en esa época.

Con dos textos publicados tenemos a once autores, lo que supone un 7'9% del total. Nueve autores publican tres estudios (aproximadamente un 6'5%).

Tres autores escriben para la revista en cuatro ocasiones, es decir, un 2'15% del total.

Con cinco textos publicados están B. Zauli y Pablo Piernaveja Rozitis, lo que supone un 1'4%.

U. Popplow aparece un total de siete veces, aunque los cinco primeros textos conforman en realidad uno sólo (un autor supone el 0'7%, aproximadamente).

Como autores más prolíferos en *Citius, Altius, Fortius* aparecen sus creadores y directores, Miguel Piernaveja (once publicaciones) y José María Cagigal, con quince estudios publicados.

El índice de Lotka es un indicador bibliométrico que da información sobre el nivel de productividad de los autores. Según el volumen de estudios publicados, se consideran autores de baja productividad ($NP=0$) quienes escriben solo un artículo; autores de productividad media ($0 < NP < 1$) los que firman de 2 a 9 artículos; y autores con un nivel alto de productividad ($NP > 1$) aquéllos que publican más de 10 estudios en la revista.

Como podemos observar, las **nacionalidades** de los autores más prolíficos son tres: española, alemana e italiana. Es destacable mencionar que los autores son en su mayoría centro-europeos, españoles e italianos. En menor medida tenemos autores nórdicos, franceses y portugueses. Este dato nos informa sobre la situación científica en la que se encontraba la cultura físico-deportiva en Europa, y de la intención por parte de los estudiosos españoles de acercarse a ese mencionado nivel europeo.

La **colaboración científica** es muy escasa; solamente la encontramos en cuatro estudios, firmados por autores procedentes del norte de Europa, dato que confirma lo apuntado anteriormente sobre la diferente situación científica y el distinto modo de trabajar con respecto a los estudios nacionales, individuales en su totalidad.

Otro dato interesante es la escasa **participación femenina**. Tan sólo cinco mujeres publican estudios, un total de siete. Resulta obvio recordar que, en esa época, la mujer no gozaba de grandes oportunidades ni en el mundo de la investigación ni en el del deporte, y mucho menos en un país inmerso en un régimen dictatorial de corte fascista, donde el rol femenino de ama de casa y de su familia estaba muy establecido e interiorizado. Por ello quiero destacar la participación de Janine Assa, con tres estudios; además, éstos fueron publicados durante los primeros años de la vida de la revista (1960, 1961 y 1963). Este hecho no hace sino constatar la política aperturista (dentro del régimen dictatorial que gobernaba el país, claro) que se daría en España en esta década.

CONCLUSIONES

Se ha estudiado la producción científica de los colaboradores, con ayuda de las técnicas bibliométricas; ello nos permite concluir que los artículos aquí publicados componen la elite de la investigación socio-histórica en el campo mencionado, pues son los mejores autores nacionales y europeos quienes firman dichos estudios. El reconocimiento de la revista como una de las 36 mejores en el campo de la cultura física y deportiva viene dado por el estudio realizado por la Deutsche Hochschule für Körperkultur de Leipzig, como ya se mencionó en el apartado introductorio del presente trabajo. Entre los autores más prolíficos destacan los dos fundadores y directores de la revista, Miguel Piernavieja y José María Cagigal, junto con otros españoles como Francisco de Blas García, Arturo Majada Planelles o Pablo Piernavieja Rozitis; y como colaboradores europeos más destacados tenemos a Ulrich Popplow, Carl Diem, Bruno Zauli, todos ellos reconocidas figuras en el campo de la educación física y los deportes. Los intereses temáticos de dichos autores se centran en disciplinas como la Historia de las Civilizaciones y del Deporte, la Filosofía, la Sociología, y el Derecho, ciencias humanistas por excelencia.

Las mujeres tuvieron una presencia muy pobre, aunque entre ellas podemos destacar a Janine Assa, con tres artículos publicados durante los primeros años de vida de la revista. En un país con un régimen tradicional y conservador, donde la mujer estaba considerada tan solo por sus funciones como buena esposa al servicio de su marido, buena madre y ama de su casa, esto supone un cierto avance, aunque hoy día, desde nuestra sociedad actual, lo veamos como un aspecto negativo. Podemos relacionar este hecho con el llamado “aperturismo” que se dio en la política española en la década de los sesenta.

BIBLIOGRAFÍA

- López Piñero, J. M. (1972): *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*, Valencia, Promolibro.
- López Piñero, J. M. y M. L. Terrada (1992): Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III). Los indicadores de producción, circulación, dispersión, consumo de la información y repercusión. *Medicina Clínica, Barcelona*, 98 (4), 142-148.
- Olivera Betrán, J. (2006): José María Cagigal y su contribución al humanismo deportivo, *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, Vol. LXIV, 44, pp.207-235.
- Pitchard, A. (1969): Statistical bibliography on bibliometrics? *Journal of Documentation*, Vol. 1, England.