

**Núm. Orden: 0313**

## **ANÁLISIS DE DIFERENTES ASPECTOS RELACIONADOS CON LA ORGANIZACIÓN DE LAS TAREAS EN DIFERENTES NIVELES DE COMPETICIÓN EN BALONCESTO.**

**Autores:** Padial Ruz, Rosario; Alarcón López, Francisco; Cárdenas Vélez, David

### **INTRODUCCIÓN**

Los factores que pueden afectar a la organización de las tareas de un entrenamiento son muchos, sin embargo, los menos estudiados son los que corresponden a cómo organizar espacios, agrupaciones, rotaciones en las tareas y, sobre todo, cuáles son las más eficaces, que serán aspectos que van a tener mayor relevancia en el estudio que se presenta a continuación.

En el presente trabajo se pretende analizar, de forma genérica, la influencia de la organización de una sesión, y en particular, los factores que influyen en el **diseño de las tareas en sesiones de entrenamiento de un deporte colectivo, concretamente en el baloncesto**, sobre el índice de participación que tienen los jugadores durante las sesiones.

Entre las variables a tener en cuenta en el diseño de tareas, que algunos autores como Sáenz-López ,1997; Sánchez, 1992 ; ICCE, 1994; Piéron, 1988; Mosston, 1996; Siedentop, 1998; De la Cruz et all, 1989; Ortega,1998, nombrado por Viciana, 1999, proponen como claves para conseguir una mayor eficacia en la organización, destacan la organización-grupo, organización-tiempo, organización-espacio, organización-material.

### **Hipótesis**

\* El índice de participación de los jugadores de baloncesto de las diferentes categorías, está determinado por la forma de organización de las tareas de aprendizaje.

### **MÉTODO**

#### **SUJETOS**

Se analizaron las diferentes categorías masculinas del club baloncesto Granada: infantiles , cadetes, junior, liga EBA y liga ACB.

La observación y registro de los datos fue realizada por alumnos de quinto curso y licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte por la Universidad de Granada.

#### **DISEÑO**

El presente estudio se basa en la observación sistemática transversal de las variables citadas posteriormente.

## **INSTRUMENTAL**

Se emplearon :

- Hojas destinadas al registro de las categorías de observación diseñadas mediante el proceso descrito en el apartado “procedimiento”.
- Se utilizaron 15 cronómetros (tres cronómetros por cada categoría).

## **PROCEDIMIENTO**

El procedimiento seguido en el estudio consta de cuatro fases que son las siguientes: definición de las categorías, elaboración de las hojas de observación, entrenamiento de los observadores y cronometradores, y toma de datos.

*Definición de las categorías.* La primera etapa del trabajo tuvo como finalidad la definición de aquellas categorías que serían objeto de estudio. Estas categorías se corresponden con las variables definidas anteriormente. Para ello, fueron necesarias, tras una primera visualización de entrenamientos de las citadas categorías, algunas reuniones con los investigadores, con el fin de unificar criterios.

*Elaboración de las hojas de observación.* Tras la revisión bibliográfica y un análisis de diferentes posibilidades, se acordó el diseño definitivo de la hoja de observación (anexo1).

*Entrenamiento de los observadores.* Los pasos seguidos en el entrenamiento de observadores y cronometradores fueron:

- Conocimiento de las categorías y hojas de observación (registros).
- Visionado de grabaciones de entrenamientos de las diferentes categorías.
- Visionado de entrenamientos reales de la categoría de baloncesto que correspondía a cada observador principal y su cronometrador.

*Toma de datos.* Cada uno de los cinco observadores principales, junto con un cronometrador, realizaron la observación, durante una semana, de los entrenamientos correspondientes a la categoría asignada al azar. El número de entrenamientos observados varió dependiendo de la categoría, así los infantiles realizaron un total de 3 entrenamientos, los cadetes y junior 4, los componentes de los equipos participantes en las ligas EBA y ACB, 5 entrenamientos. De todos ellos se realizó, por parte del observador principal, un registro de todas las variables expuestas anteriormente, excepto de las variables correspondientes a los

tiempos de agrupación, explicación, correcciones y duración del ejercicio, que fueron registradas por el cronometrador.

## **VARIABLES**

Con el objetivo de estructurar el conjunto de variables analizadas se han diferenciado las mismas en función del grado de reacción que se establecen entre ellas, de tal forma que se han denominado como “primarias” aquellas que son independientes de las otras y como “resultantes” las que muestran valores que dependen de las primeras.

### **VARIABLES PRIMARIAS:**

#### **1. Relacionadas con la organización del tiempo:**

**1.1. Tiempo de agrupación (TPA):** desde que se llama a los jugadores, hasta que están organizados para oír la explicación. Debe ponerse el cronómetro en marcha en el momento en el que el entrenador llama a los jugadores y detenerse en el momento en el que comienza la explicación de la tarea.

**1.2. Tiempo de explicación (TPE) :** tiempo en el que se explica la actividad o tarea a realizar. Debe ponerse el cronómetro en marcha en el momento que comienza la explicación y detenerse cuando finaliza la misma.

**1.3. Correcciones (TPC):** información que reciben los jugadores tras la realización de la tarea. En este caso los jugadores no estarán ejecutando la actividad. Debe ponerse el cronómetro en marcha cuando el entrenador para la tarea para dar conocimiento de resultado a los jugadores y detenerse cuando este finaliza.

#### **2. Relacionadas con la organización del espacio.**

##### **2.1. Tipo de rotación (TR):**

###### **2.1.1. En función del momento en el que se produce (FMP):**

**2.1.1.1. Al término de la acción (TA):** los jugadores cambian de posición o rol una vez que finaliza la ejecución de la tarea.

- **Por turno (TT):** el cambio de posición o rol se produce según establece el entrenador.

- **Por consecución de un logro u objetivo (TL):** el jugador cambia de posición o de rol cuando consigue el objetivo marcado por el entrenador y que está asociado a la propia dinámica del juego. Por ejemplo: en una situación de 2x2, los defensores pasan a ser atacantes cuando consiguen recuperar el balón.
- **Mixto (TMX):** se produce cambio de rol o de posición por turno y objetivo.

**2.1.1.2. Durante el desarrollo de la acción (DC):** durante el ejercicio el jugador cambia de rol o posición tanto por un turno establecido por el entrenador como por la consecución de un logro del juego.

**2.1.1.3. Mixta (MX):** se produce rotación en la tarea durante la realización de la misma y al finalizarla.

### **2.1.2. En función del sentido del desplazamiento (FSD).**

**2.2.2.1. Libre (DL):** durante el ejercicio el jugador se desplaza libremente.

**2.2.2.2. Con un orden preestablecido (DOP):** el jugador cambia de rol según la organización establecida por el entrenador.

**2.2.2.3. Circular a favor del desplazamiento del jugador (DCF):** durante la ejecución del ejercicio el jugador cambia de rol o posición en el mismo sentido en el que se desplaza durante la ejecución de la actividad principal, siguiendo una trayectoria circular.

**2.2.2.4. Circular en sentido contrario al desplazamiento del jugador (DCC):** durante la ejecución del ejercicio el jugador se desplaza , describiendo una trayectoria circular , en el sentido contrario al que se desplaza el balón.

**2.2.2.5. Circular con un sentido preestablecido (CSP):** durante la ejecución del ejercicio el jugador se desplaza describiendo una trayectoria circular, en sentido establecido por el entrenador.

## **3. Relacionadas con la organización del grupo.**

### **3.1. Formas de agrupamiento (FA):**

**3.1.1. Frontal (F):** agrupaciones en filas o líneas.

**3.1.2. Geométricas (G):** agrupaciones en forma de círculo, semicírculo, cuadrado,....

**3.1.3. Circuito ( C ):** las actividades, previamente programadas, se organizan en forma de circuito.

**3.1.4. Libre o dispersa (LD):** el jugador goza de total libertad para desplazarse u ocupar el lugar del campo que desee.

**3.1.5. Mixto (MT):** situaciones en las que se produce un cambio en la agrupación de los jugadores en el espacio. Ej.: De cuadrado a libre.

**3.1.6. Específico estructurado (EE):** los jugadores se agrupan según situaciones específicas del juego y que han sido estructuradas por el entrenador. Por ejemplo, 3x0, en la que se entrena una jugada planificada por el entrenador.

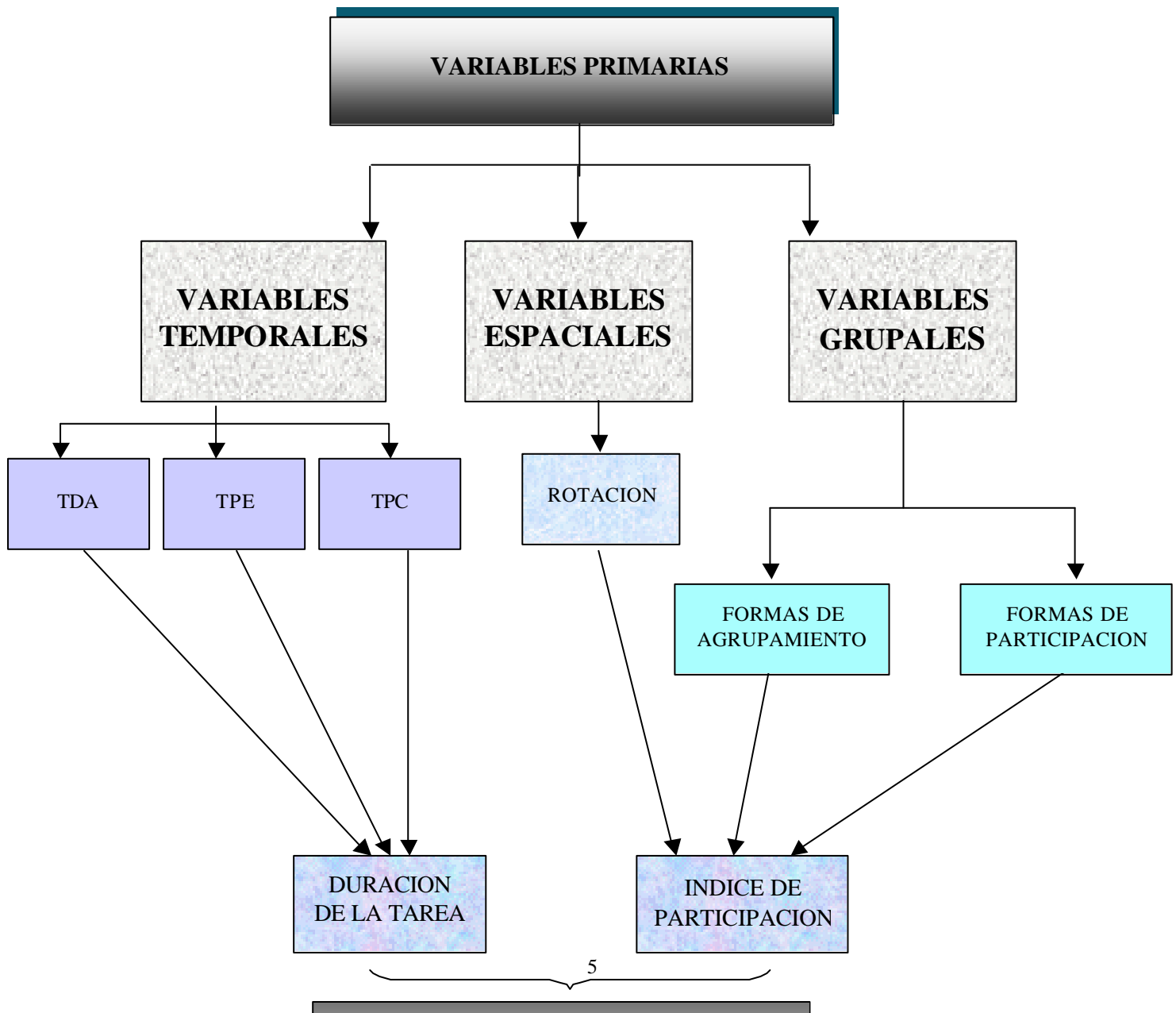
**3.1.7. Específico semiestructurado (ES):** los jugadores se agrupan según situaciones específicas del juego, pero según su propio criterio. Por ejemplo, 5x5 libre.

### 3.2. Formas de participación (FP):

**3.2.1. Simultánea (PS):** todos los jugadores participan a la vez.

**3.2.2. Alternativa (PA):** la participación es al 50%. La mitad de los jugadores trabajan y la otra mitad descansa o ayuda

**3.2.3. Consecutiva (PC):** Igual que la anterior, pero cuando hay más de dos jugadores. Responde normalmente a formaciones en hilera, en la que mientras uno de los componentes realizan la práctica, los demás esperan. La participación será de "1/n", siendo "n" el número de jugadores en el grupo.



**Figura 1.** Esquema general de las variables analizadas en el estudio

## **VARIABLES RESULTANTES**

- 1. Duración de la tarea (TDT):** desde que comienza la tarea hasta que finaliza la misma para dar comienzo a la siguiente actividad. No se tendrá en cuenta el tiempo durante el cual el entrenador aporta información y prepara el material. Se debe poner el cronómetro en marcha cuando los jugadores comienzan a practicar la tarea y detenerse cuando ésta finaliza.
- 2. Índice de participación individual (IP):** Es la relación que se establece entre el tiempo de práctica real del sujeto y el tiempo global de la tarea y, por lo tanto, se obtiene de dividir ambos valores. En este sentido, se entiende por tiempo real de práctica aquél durante el cual un jugador actúa o participa durante una tarea. Para ello, el cronómetro se pone en marcha cuando el jugador está practicando la tarea y se detiene cuando finaliza su actividad. Se entiende por participación cuando el jugador se encuentra involucrado en la tarea desde el punto de vista motor (se desplaza o realiza cualquier actividad técnico-táctica) o cognitivo (situaciones de percepción del espacio, compañeros, movil,...)
- 3. Tiempo de recuperación (TPR):** periodos de reposo durante la realización de una tarea. Tiempo resultante de restar el tiempo de participación individual al tiempo de duración de la tarea.

## **RESULTADOS**

En las siguientes tablas se recogen los resultados obtenidos de las variables primarias, en cada una de las categorías estudiadas:

### **RELACIONADOS CON LOS PARÁMETROS TEMPORALES (VARIABLE 1)**

**Tabla 1. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros temporales de la ejecución en la categoría infantil**

SESIONES	S1	S2	S3	GLOBAL
TA	0,5%	0,7%	0,6%	0,6%
TE	10,2%	6,6%	2,4%	6,4%
TC	7,2%	3,0%	1,0%	3,8%

**Tabla 2. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros temporales de la ejecución en la categoría cadete**

SESIONES	S1	S2	S3	S4	GLOBAL
TA	1	0,9	1	0,9	1
TE	10,6	10,5	12,6	8,7	10,6
TC	4,1	3	6	12,5	6,4

**Tabla 3. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros temporales de la ejecución en la categoría junior**

SESIONES	S1	S2	S3	S4	GLOBAL
TA	1,1%	1,5%	1,2%	1,1%	1,2%
TE	5,3%	9,6%	8,4%	13,6%	9,0%
TC	2,0%	4,6%	2,4%	6,2%	3,7%

**Tabla 4. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros temporales de la ejecución en la liga E.B.A.**

SESIONES	S1	S2	S3	S4	GLOBAL
TA	1,1%	0,3%	1,5%	2,3%	1,3%
TE	0,3%	3,3%	2,3%	7,2%	3,3%
TC		5,4%	2,6%	9,4%	4,4%

**Tabla 5. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros temporales de la ejecución en la liga A.C.B.**

SESIONES	S1	S2	S3	S4	S5	GLOBAL
TA	0,5%	1,0%	0,4%	1,4%	0,7%	0,8%
TE	3,6%	4,2%	4,1%	4,1%	1,4%	3,5%
TC	3,3%	2,1%	0,4%	2,9%	0,3%	1,8%

**RELACIONADOS CON LOS PARÁMETROS ESPACIALES (VARIABLE 2)**

**Tabla 6. Aspectos organizativos que afectan a la organización espacial de la ejecución en la categoría infantil.**

TR	FMP		TT	50,0%	50,0%	33,3%	45,0%
		TA	TL	12,5%	12,5%	12,5%	15,0%
			TMX			12,5%	5,0%
		DC		25,0%	25,0%		20,0%
		MX					
	FSD						
		DL		31,0%	16,7%		15,0%
		DOP		31,0%	66,7%	100%	50,0%
		DCF			16,7%		5,0%
		DCC					
		CSP		38%			15,0%

**Tabla 7. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros espaciales de la ejecución en la categoría cadete**

SESIONES				S1	S2	S3	S4	GLOBAL
TR	FMP		TT	20,0%	20,0%	30,0%	57,0%	31,7%
		TA	TL	40,0%	30,0%	10,0%	28,5%	27,1%
			TMX	20,0%		10,0%		25,0%
		DC			10,0%	20,0%	14,3%	11,1%
		MX		20,0%		10,0%		7,5%



		DL				20,0%	14,3%	8,6%
	FSD	DOP		80,0%	90,0%	70,0%	85,7%	81,4%
		DCF						
		DCC						
		CSP		20,0%	10,0%	10,0%		10,0%

**Tabla 8. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros espaciales de la ejecución en la categoría junior**

SESIONES			S1	S2	S3	S4	GLOBAL		
TR	FMP		TT		44,4%		33,3%	19,42%	
		TA	TL		11,1%			2,77%	
			TMX						
		DC		16,6%		60%		19,15%	
		MX		83,3%	44,4%	40%	66,6%	58,6%	
	FSD		DL				16,6%	4,15%	
			DOP		100%	88,9%	100%	83,3%	93%
			DCF			11,1%			2,75%
			DCC						
			CSP						

**Tabla 9. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros espaciales de la ejecución en la liga E.B.A.**

SESIONES			S1	S2	S3	S4	GLOBAL	
TR	FMP		TT	60,0%	100,0%	57,1%	66,7%	70,9%
		TA	TL					
			TMX	40,0%		42,9%	33,3%	29,1%
		DC						
		MX						
		DL						

	FSD	DOP		100,0%	75,0%	100,0%	66,7%	85,4%
		DCF					16,7%	5,4%
		DCC						
		CSP			25,0%		16,7%	9,2%

Tabla 10. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros espaciales de la ejecución en la liga A.C.B.

		SESIONES							
TR	FMP	TA	TMX	33,3%			12,5%	33,3%	15,4%
			TT						
			TL						
			DC						
			MX		22,2%	55,5%	57,1%	75,0%	66,7%
	FSD	DL							
		DOP		100%	100%	100%	100%	100%	100%
		DCF							
		DCC							
		CSP							

**RELACIONADOS CON LOS PARÁMETROS GRUPALES (VARIABLE 3)**

Tabla 11. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros de agrupamiento de los jugadores en las tareas de entrenamiento en categoría infantil

SESIONES		S1	S2	S3	GLOBAL
FP	PS	75,0%	50,0%	66,7%	65,0%
	PA	12,5%	33,3%	16,7%	20,0%
	PC	12,5%	16,7%	16,7%	15,0%
FOG	F	14,2%	16,7%	16,7%	15,0%
	G				
	C				
	LD	28,5%	83,3%	33,3%	50,0%
	MX				

EE	42,8%			15,0%
ES	14,2%		50,0%	20,0%

**Tabla 12. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros de agrupamiento de los jugadores en las tareas de entrenamiento en categoría cadete.**

SESIONES		S1	S2	S3	S4	GLOBAL
FP	PS	50,0%	30,0%	60,0%	100,0%	60,0%
	PA	50,0%	40,0%	26,7%		29,2%
	PC		30,0%	13,3%		10,8%
FOG	F	10,0%	20,0%	21,4%		14,3%
	G					
	C					
	LD		10,0%	7,1%	37,5%	11,9%
	MX	20,0%				4,8%
	ES	10,0%		14,3%	12,5%	9,5%
	ES	60,0%	70,0%	57,1%	50,0%	59,5%

**Tabla 13. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros de agrupamiento de los jugadores en las tareas de entrenamiento en categoría junior.**

SESIONES		S1	S2	S3	S4	GLOBAL
FP	PS	57,1%	44,4%	85,7%	85,7%	66,7%
	PA	42,9%	44,4%	14,3%	14,3%	30,0%
	PC		11,2%			3,3%
FOG	F	28,6%	33,3%		14,3%	20,0%
	G	14,3%				3,3%
	C			28,6%		6,7%
	LD	14,3%			14,3%	10,0%
	MX	28,6%				6,7%
	EE					
	ES	14,3%	66,7%	71,4%	71,4%	56,7%

**Tabla14. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros de agrupamiento de los**

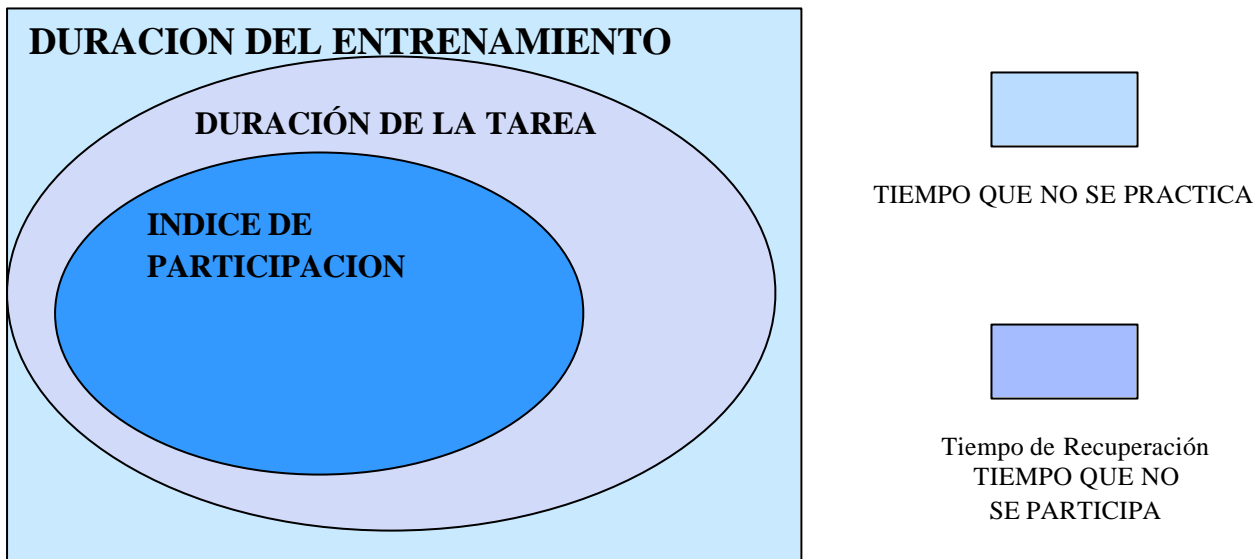
SESIONES		S1	S2	S3	S4	GLOBAL
FP	TS	33,3%	50,0%	33,3%	16,7%	33,3
	TA		25,0%	33,3%	33,3%	23
	TC	66,7%	25,0%	33,3%	50,0%	43,7
FOG	F	60%	29%	29%	50%	42%
	G					
	C					
	L	20%	25%			11%
	MX			29%		7%
	EE	20%		14%	33%	17%
	ES		50%	29%	17%	24%

jugadores en las tareas de entrenamiento liga E.B.A.

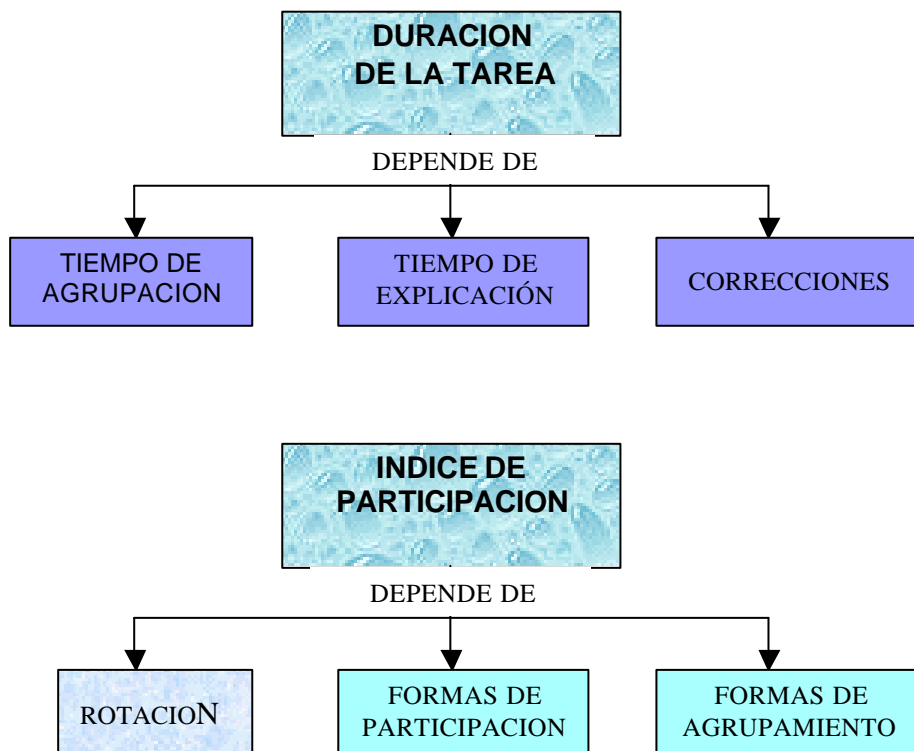
**Tabla 15. Aspectos organizativos que afectan a los parámetros de agrupamiento de los jugadores en las tareas de entrenamiento liga A.C.B.**

SESIONES		S1	S2	S3	S4	S5	GLOBAL
FP	TS	55,5%	44,4%	42,8%	75,0%	66,7%	56,4%
	TS	33,3%	33,3%	28,6%	12,5%	16,7%	25,6%
	TC	11,1%	22,2%	28,6%	12,5%	16,7%	18,0%
FOG	F	11,1%	11,1%	28,6%	12,5%	16,7%	15,4%
	G						
	C						
	L	11,1%	11,1%				5,1%
	MX	11,1%	33,3%	14,3%			12,8%
	EE	11,1%	11,1%		12,5%	33,3%	53,8%
	ES	55,6%	33,3%	57,1%	75,0%	50,0%	12,8%

Una vez recogido todos los datos, se analiza la forma en que influyen las variables denominadas "primarias" sobre las "resultantes", como son la duración de la tarea, el índice de participación y el tiempo de recuperación. En las figuras 2 y 3 queda explicado gráficamente la relación que se establece entre ellas..



**Figura 2.** Nivel de concreción de las variables resultantes



**Figura 3.** Relación entre las variables resultantes y las primarias.

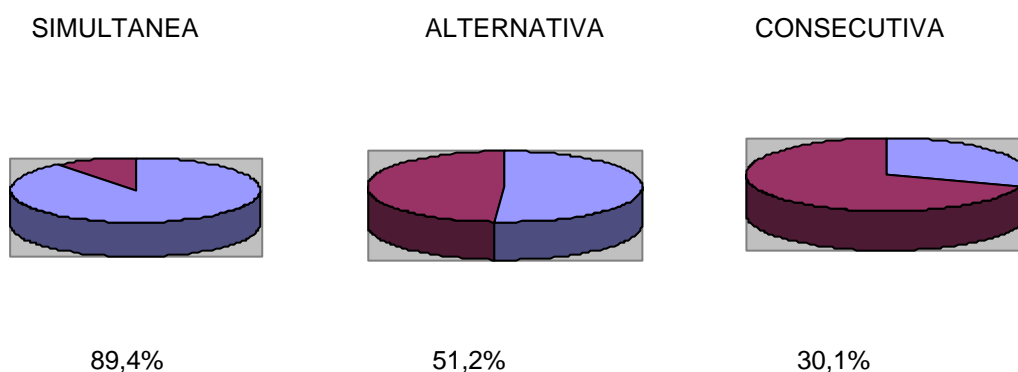
Como se puede ver en la figura 3 la duración de la tarea va a depender del tiempo de agrupación, del tiempo de explicación y del tiempo de corrección, por lo que para aumentar la duración de la tarea, desde el punto de vista de la organización, habrá que reducir estos valores. Los tiempos de agrupación oscilan todos entre el 0.5% y el 1.5%,

El porcentaje correspondiente al tiempo de explicación es más alto en las categorías cadete y junior, oscilando entre 9 y 10.6%.

El tiempo que se utiliza en correcciones es bastante similar en las distintas categorías, aunque cabe destacar el porcentaje más alto, correspondiente al equipo cadete (6.4%), y el más bajo correspondiente al equipo de ACB (1.8 %).

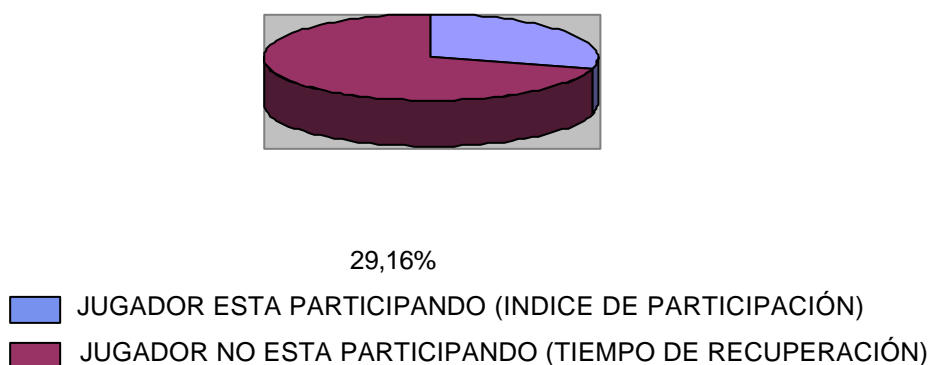
Comparando el índice de participación con las variables mostradas en la figura 3 se han obtenido los siguientes resultados:

El análisis de las tres formas de participación muestra una clara diferenciación entre ellas, siendo la forma simultanea la que mayor índice de participación provoca.



**Figura 4.** Índice de participación con relación a las formas de participación

De todos los tipos de formas de agrupamiento que se han analizado sólo en la que se ha definido como frontal, es decir la utilización de filas, se ha encontrado una diferencia significativa en relación con el índice de participación, siendo éste de un 29,16% cuando se utiliza esta forma de agrupamiento.



**Figura 5.** Índice de participación con relación a la forma de agrupamiento frontal

El análisis del tipo de rotación no muestra diferencias relevantes con relación al índice de participación, es decir, no existen evidencias de que utilizando un tipo de rotación u otra varíe el índice de participación.

## **DISCUSIÓN**

Según Piéron (1988), citado por Giménez y Sáenz-López (2000) y Delgado (1990) “ el tiempo disponible para la práctica debe oscilar entre el 70-80%”, siendo el tiempo dedicado a la información inicial y la organización no superior al 10-20 %, datos que se dan en todas las categorías analizadas.

En relación con el tiempo dedicado a las correcciones podemos decir que, desde un punto de vista de la organización, éste se ve afectado, puesto que las correcciones que se producen pueden ser de dos tipos, una para mejorar la ejecución técnica-táctica, y otra para corregir errores cometidos por el tipo de organización utilizada. Esto quiere decir que disminuyendo este número de errores se puede aumentar la duración de la tarea.

Con respecto al índice de participación, existen algunas evidencias claras, como por ejemplo que utilizando una forma de organización simultánea el índice de participación es mucho mayor que utilizando cualquiera de las otras dos formas, siendo ésta la más usada en todas las categorías, con excepción del equipo E.B.A., aunque a medida que aumenta la edad disminuye su utilización ( del 67% del junior hasta el 33% del E.B.A.).

Otra de las conclusiones a las que se puede llegar es que utilizando una forma de agrupamiento frontal el índice de participación aparece muy por debajo de lo que piensan algunos autores (29´16%), como Piéron (1988), el cual considera como tiempo adecuado, el sobrepasar el 50% de la práctica, dato referido al aula de Educación Física. Destacar que donde más se utiliza esta forma de agrupamiento es en categoría E.B.A. (40%), no siendo en el resto superior al 20%.

Lo que no parece claro es si utilizando un tipo de rotación u otro el índice de participación va a surgir modificación significativa. Para poder buscar unas diferencias significativas entre unas rotaciones u otras se debería realizar una comparación de éstas con otras variables como el tipo de tarea (si es analítica o global) o con las formas de agrupamiento utilizadas.



## BIBLIOGRAFÍA

DELGADO, M.(1990). *Influencia de un Entrenamiento Docente durante las Prácticas Docentes sobre algunas Competencias del Profesor de Educación Física*. Universidad de Granada.

GIMÉNEZ, F.J., SÁENZ-LÓPEZ, P.(2000). *Aspectos Teóricos y Prácticos de la Iniciación al Baloncesto*. Diputación Provincial de Huelva.

MOSSTON, M. (1996). *La Enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Hispano Europea. Barcelona.

ORTEGA, E. CÁRDENAS, D. VELASCO, L. (1998). “ *Análisis de algunos aspectos de la acción y participación en el juego de jugadores, en etapas de iniciación en relación con la posesión del balón. Baloncesto de formación*. Número de veces que cada jugador obtiene la posesión del balón; tipos, tiempo, lugar, y acción de la misma durante un partido de baloncesto: un caso práctico” en VICIANA,J. CHIROSA,L.J. (1999). *Innovaciones y nuevas perspectivas en la didáctica-entrenamiento de los deportes colectivos y la formación del jugador base*. Reprografía Digital Granada. Granada. 133-143.

PIÉRON, M. (1988). *Didáctica de las actividades físicas y deportivas*. Gymnos. Madrid.

Publicaciones ICCE. ( 1994) .*Formación de educadores. La educación física y su didáctica*.

SAENZ-LÓPEZ ,P. (1997). *la educación física y su didáctica*. Manual para el profesor. Wanceulen Editorial deportiva, S.L. Cádiz.

SÁNCHEZ, F. (1992). *Bases para una Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Gymnos, Madrid.

SIEDENTOP, D. (1998). *Aprender a Enseñar la Educación Física*. INDE. Barcelona.