

MOTIVACIÓN Y DEPORTE.
ANÁLISIS DIFERENCIAL POR GÉNERO Y EDAD.

Alejandra Nerea Fenoll

Ruth Jiménez Castuera

Tomás García Calvo

Facultad de Ciencias del Deporte

Universidad de Extremadura

Francisco J. Santos - Rosa

Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad de Sevilla

Eduardo Cervelló Gimeno

Facultad de Ciencias del Deporte

Universidad de Extremadura

Resumen:

En este estudio se ha realizado un análisis correlacional entre las orientaciones de meta disposicional y factores, tanto de primer orden como de segundo orden del clima contextual percibido en el entrenamiento deportivo, así como entre ellos mismos. También hemos realizado un análisis comparativo por género, edad y genero-edad. Para cumplimentar los objetivos del trabajo, 121 deportistas respondieron a un conjunto de cuestionarios para medir las orientaciones de metas disposicionales y el clima motivacional contextual percibido en el grupo de entrenamiento. Los resultados muestran relaciones significativas entre las dos orientaciones motivacionales (ego y tarea) y entre la orientación motivacional ego y la percepción de un clima motivacional ego, tanto en los factores de primer orden como de segundo orden de éste, al igual que ocurre con la orientación a la Tarea y la percepción de un Clima motivacional tarea en los factores de primer y segundo orden.

Con respecto al género existen diferencias significativas en el factor Clima Ego, Reconocimiento Desigual y Rivalidad Intragrupo, es decir entre el factor de primer orden del Clima Motivacional percibido y 2 factores de segundo orden del mismo.

Con respecto a la categoría existen las mismas diferencias significativas, en los mismos factores que en el caso del género (12-18 años / 19-32 años).

Hemos pretendido corroborar otros estudios en esta línea y progresar en la investigación de las Ciencias de la Actividad física y Deporte.

1. INTRODUCCIÓN

En el presente estudio, nos hemos centrado en la motivación en el deporte, tomando como referencia el marco teórico de las perspectivas de las metas de logro (Maehr y Nicholl, 1980, Nicholls, 1989).

La perspectiva de las metas de logro ha sido considerada como un marco conceptual adecuado para el estudio la motivación deportiva, ya que contempla, como determinantes de ella, la percepción subjetiva que los sujetos tienen de la situación deportiva (Duda, 1992; Roberts, 1991, 1992). La idea fundamental de esta perspectiva es que las personas actuamos de forma racional y dirigidos por nuestros objetivos. En los entornos de logro, los objetivos de logro gobiernan las creencias sobre el logro y guían de forma consecuente nuestro comportamiento, estando los objetivos de logro determinados a su vez por aspectos disposicionales, sociales y de desarrollo.

Es importante destacar que esta aportación teórica ha sido ampliamente aplicada al terreno deportivo y ha desarrollado instrumentos de medida específicos para este entorno.

En cuanto a la orientación de metas y el género, los estudios (Balaguer, Tomás y Castillo, 1995; Buchan y Roberts, 1991; Cervelló, 1996; Duda, 1986a, 1986b, 1988; Escartí, Cervelló y Guzmán (1997), Gill, 1986; Roberts, Hall, Jackson, Kimiecik y Tonymon, 1991; White y Duda, 1994;) nos indican que los chicos tienden a estar más orientados al ego que las chicas, mientras que éstas suelen estar más orientadas a la tarea que ellos.

Nicholls (1989) considera que dependiendo de la edad de los sujetos existen diversos niveles de diferenciación del concepto de capacidad de los conceptos de dificultad, suerte y esfuerzo. Cada uno de estos constructos será sometidos a un cambio considerable Estas modificaciones del constructo capacidad se producen por el acompañamiento en cambios en las autoevaluaciones, la conducta, la ejecución y las evaluaciones en las expectativas sobre los otros.

La segunda premisa del modelo motivacional de la perspectiva de las metas de logro (Ames, 1992; Nicholls, 1989; Roberts, 1992) considera que existen climas motivacionales (o claves del entorno a través de las cuales se define lo que es éxito o fracaso), que pueden hacer que el sujeto se implique en criterios de éxito relativos al ego o a la tarea. Este modelo motivacional ha encontrado que tanto la orientación a la tarea como la percepción de climas motivacionales implicantes a la tarea se han asociado con patrones más adaptativos, consistentes en preferencia por tareas desafiantes, una mayor diversión en la competición e incluso un mayor rendimiento (Cervelló, 1996; Cervelló, 1999; Cervelló y Santos Rosa, 2001; Theboom, DeKnop y Weiss, 1996).

Así, en nuestra investigación, hemos analizado las relaciones que se establecen entre la orientación motivacional de los sujetos (orientados la tarea o hacia el ego), el clima motivacional percibido por los sujetos (clima orientado a la tarea o clima orientado al ego), pero además hemos querido estudiar, los factores de segundo orden de esta variable, y su relación con los factores de primer orden de la misma, y la orientación motivacional.

2. MÉTODO.

2.1. POBLACIÓN Y MUESTRA.

La muestra de nuestro estudio pertenece a una población de deportistas de competición de diferentes categorías o edades, género y modalidad deportiva, pertenecientes a la Comunidad Autónoma de Extremadura, formada por 121 sujetos.

Las edades parten desde los 12 años llegando hasta los 35 años de edad, siendo la edad media de 19.6 años (DT = 4.78). Dividiendo a dicha muestra en adolescentes (12-18 años) y Adultos (19-35 años).

Con respecto al género de los sujetos, nuestra muestra se divide en 83 hombres y 38 mujeres, siendo el porcentaje de 68.6% de hombres y el 31.4% de mujeres.

Las especialidades deportivas estudiadas son muy diversas, y hemos escogido tanto deportes individuales como colectivos para nuestro trabajo (Baloncesto, Balonmano, Fútbol-Sala, Fútbol, Gimnasia Rítmica, Voleibol)

2.2. PROCEDIMIENTO.

La recogida de datos tuvo lugar entre Febrero y Abril del 2001. Los instrumentos de medida de las diferentes variables se aplicaron en los vestuarios de la localidad dónde iba a tener lugar posteriormente la competición.

En todos los casos se siguió el mismo sistema, en primer lugar se le pedía permiso al entrenador, para que él nos diera la fecha en la que podíamos pasar los cuestionarios, puesto que los completaban el día de la competición. Una vez concretada la fecha, nos volvíamos a poner en contacto con el entrenador 1 semana antes de la competición para asegurarnos que no habría ningún problema en pasar los cuestionarios el día propuesto. El mismo día de la competición, se reunía con los deportistas la misma persona encargada de pasar los cuestionarios a toda la muestra, 2 horas antes del comienzo de la competición, entonces se repartían los cuestionarios y se les pedía que leyesen y rellenasen todo, garantizándoles que nadie, tan solo los investigadores, iban a tener acceso a esa información.

2.3. INSTRUMENTOS DE MEDIDA.

2.3.1. Orientaciones de meta disposicionales.

Para medir las orientaciones de meta disposicionales de los deportistas utilizamos la versión en castellano (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999; Cervelló y Santos – Rosa, 2000, 2001) del **Cuestionario de Percepción de Éxito (POSQ)** (Roberts y Balagué, 1991; Roberts, Treasure y Balagué, 1998). Este cuestionario es una escala compuesta por 12 ítems (ver Anexo 1), de los cuales 6 miden la *Orientación a la Tarea* y 6 miden la *Orientación al Ego*. Las respuestas a los ítems están reflejadas en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, en la que el 0 corresponde a totalmente en desacuerdo y el 100 a totalmente de acuerdo con la formulación de la pregunta. La versión española de este cuestionario ha mostrado la misma distribución factorial y coeficientes de consistencia interna semejantes a los obtenidos en deportistas americanos (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999; Cervelló y Santos – Rosa, 2000, 2001).

2.3.2. Percepción del Clima Motivacional contextual en el Deporte.

Para medir la percepción de los deportistas del clima motivacional en el deporte se utilizó la versión traducida al castellano por Balaguer, Guivernau, Duda y Crespo (1997), del

Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire (PMCSQ-2). Este cuestionario es una escala compuesta por 24 ítems los cuales constan de dos dimensiones (13 ítems de *Clima Orientado al Ego* y otros 11 de *Clima Orientado a la Tarea*), que a su vez, se estructuran en 5 subescalas denominadas: 1) *Aprendizaje Cooperativo*, 2) *Esfuerzo / Mejora*, 3) *Reconocimiento Desigual*, 4) *Castigo por Errores* y 5) *Rivalidad Intra Grupo*. Las respuestas a los ítems están reflejadas en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 0 a 100, en la que el 0 corresponde a *totalmente en desacuerdo* y el 100 a *totalmente de acuerdo* con el enunciado del ítem.

3. RESULTADOS.

3.1. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS.

Los estadísticos descriptivos de los cuestionarios que hemos calculado son la media y la desviación típica, así observamos los resultados en la Tabla 1:

Tabla 1
Estadísticos Descriptivos

VARIABLES	Media	Desv. típ.
<u>Orientación Motivacional (POSQ)</u>		
Orientación al Ego.	66,4187	20,8196
Orientación a la Tarea.	83,4986	11,9284
<u>Clima Motivacional (Primer Orden).</u>		
Clima orientado al Ego.	47,0312	18,5227
Clima orientado a la Tarea.	76,6942	12,1339
<u>Clima Motivacional (Segundo Orden).</u>		
Clima orientado en el Reconocimiento Desigual.	40,9229	25,9147
Clima orientado al Aprendizaje / Mejora.	78,4986	12,8514
Clima orientado al Castigo por Error.	59,2562	24,3641
Clima orientado a la Rivalidad Intra Grupo.	46,7769	22,6188
Nº de Casos	121	121

3.2. ANÁLISIS FACTORIALES Y COEFICIENTES DE FIABILIDAD

Tabla 2
Análisis factorial Con Rotación Varimax Del POSQ – 12 Ítems.
Coefficiente Alpha de Cronbach.

"Al practicar mi deporte siento que tengo éxito..."	ORIENTACIÓN	ORIENTACIÓN
	EGO	TAREA
(6) Cuando demuestro a la gente que soy el mejor.	,858	
(12) Cuando soy claramente superior.	,852	
(2) Cuando soy el mejor.	,791	
(9) Cuando hago algo que los demás no pueden hacer.	,767	
(5) Cuando mi actuación supera a mis rivales.	,750	
(1) Cuando derroto a los demás.	,659	
(4) Cuando demuestro una clara mejoría personal.		,784
(3) Cuando trabajo duro.		,668
(7) Cuando supero las dificultades.		,662
(10) Cuando rindo a mi mejor nivel de habilidad.		,645
(8) Cuando domino algo que no podía hacer antes.		,590
(11) Cuando alcanzo una meta.		,546
Autovalores	3.983	2.818
Porcentajes de varianzas	33.19	23.48
Coeficiente Alpha de Cronbach	.891	.769

Se ha requerido un peso mínimo de .40 para que la variable pudiese ser considerada importante.

El análisis factorial demuestra que existen dos factores, denominados ***Orientación al Ego*** y ***Orientación a la Tarea***, con autovalores mayores a 1.00 (3.98 para el factor Ego y 2.81 para el factor Tarea). Los dos factores explican, en conjunto un 56.67% de la varianza, siendo el factor Ego el que más varianza explica (33.19%), frente al factor Tarea (23.48%). La consistencia interna del cuestionario se determinó a través del coeficiente Alpha de Cronbach para los items del factor Ego y del factor Tarea, con un valor de .89 y .76 respectivamente para dichos factores.

Tabla 3
Análisis factorial Con Rotación Varimax Del Clima Motivacional Percibido en el Deporte (PMCSQ-2)
Coeficiente Alpha de Cronbach.

	CLIMA EGO	CLIMA TAREA
(18) El entrenador solo se fija en los mejores deportistas.	,805	
(15) El entrenador deja claro quienes son los mejores deportistas.	,801	
(21) El entrenador favorece a algunos deportistas más que a otros.	,767	
(11) Sólo los deportistas con mejores resultados reciben felicitaciones.	,740	
(7) El entrenador tiene deportistas preferidos.	,719	
(2) El entrenador presta más atención a los deportistas que mejor lo hacen.	,626	-,306
(3) El entrenador solo felicita a los deportistas cuando destacan unos sobre otros.	,571	
(1) El entrenador se enfada cuando falla algún deportista.	,546	
(9) El entrenador grita a los deportistas cuando fallan.	,535	
(12) Los deportistas son castigados cuando fallan.	,517	
(16) Los deportistas se motivan cuando juegan mejor que sus compañeros.	,413	
(6) Se anima a que los deportistas compitan entre sí.	,356	
(19) Los deportistas tienen miedo a fallar.	,312	
(14) El entrenador anima a que los deportistas se animen para aprender.		,806
(20) Se anima a que los deportistas mejoren sus puntos débiles.		,645
(17) El entrenador da importancia al esfuerzo personal de los deportistas.		,640
(13) Se premia el esfuerzo.		,617
(22) El entrenador le da importancia a que los deportistas mejoren en cada entrenamiento.		,586
(5) Los deportistas se ayudan entre sí para aprender.		,546
(23) Los deportistas realmente trabajan conjuntamente y cooperan.		,520
(4) Los deportistas se sienten bien cuando intentan hacerlo lo mejor posible.		,436
(10) Los deportistas sienten que han tenido éxito cuando mejoran.		,420
(8) El entrenador ayuda a mejorar a los deportistas en los aspectos en que no son buenos.		,390
autovalores	4.984	3.703
Porcentajes de varianzas	21.67	16.10
Coeficiente Alpha de Cronbach	.858	.757

El análisis factorial de este cuestionario nos muestra que existen 2 factores de primer orden, Clima Orientado al Ego y Clima Orientado a la Tarea, y 4 factores de segundo orden, que analizaremos en el siguiente punto.

Se requirió un peso mínimo de .30 para que la variable pudiese ser considerada importante.

La consistencia interna del cuestionario se determinó por el Coeficiente Alpha de Cronbach, siendo de .85 para el factor Clima Orientado al Ego y de .75 para el factor Clima Orientado a la Tarea.

Tabla 4
Análisis factorial Con Rotación Varimax De Componentes Secundarios Del Clima
Motivacional.
Coeficiente Alpha de Cronbach.

	RECONOC. DESIGUAL / MEJORA	CASTIGO POR	RIVALIDAD INTRA
--	-------------------------------	----------------	--------------------

		ERROR	GRUPO.	
(21) El entrenador favorece a algunos deportistas más que a otros.	,834			
(15) El entrenador deja claro quienes son los mejores deportistas.	,834			
(18) El entrenador solo se fija en los mejores deportistas.	,819			
(7) El entrenador tiene deportistas preferidos.	,789			
(11) Sólo los deportistas con mejores resultados reciben felicitaciones.	,671			
(2) El entrenador presta más atención a los deportistas que mejor lo hacen.	,574			
(14) El entrenador anima a que los deportistas se animen para aprender.	,781			
(20) Se anima a que los deportistas mejoren sus puntos débiles.	,731			
(17) El entrenador da importancia al esfuerzo personal de los deportistas.	,669			
(5) Los deportistas se ayudan entre sí para aprender.	,576			
(4) Los deportistas se sienten bien cuando intentan hacerlo lo mejor posible.	,568			
(22) El entrenador le da importancia a que los deportistas mejoren en cada entrenamiento.	,559			
(1) El entrenador se enfada cuando falla algún deportista.		,859		
(9) El entrenador grita a los deportistas cuando fallan.		,672		
(3) El entrenador solo felicita a los deportistas cuando destacan unos sobre otros.			,621	
(16) Los deportistas se motivan cuando juegan mejor que sus compañeros.			,600	
Autovalores	4.093	2.751	1.681	1.338
Porcentajes de varianzas	25.57	17.19	10.50	8.36
Coeficiente Alpha de Cronbach	.885	.731	.661	.519

En el análisis factorial para determinar la estructura de la Escala PMCSQ-2 (Newton M., Duda J. y Yin Z., 1999) en los factores de segundo orden, eliminamos aquellos items que saturaban e 2 o más factores y requerimos un peso mínimo de .40 para que una variable pudiera ser considerada como importante.

Así, el análisis factorial muestra que existen 4 factores de segundo orden denominados Reconocimiento Desigual, Aprendizaje / Mejora, Castigo por Error y Rivalidad Intra Grupo, con autovalores mayores a 1.00. Los cuatro factores explican, en conjunto un 61.64% de la varianza, siendo el factor Reconocimiento Desigual el que más varianza explica seguido de Aprendizaje / Mejora, Castigo por Error y finalmente por el factor Rivalidad Intra Grupo.

La consistencia interna de estos cuatro factores de segundo orden se determinó a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, siendo de .88 para el factor Reconocimiento Desigual, .73 para el factor Aprendizaje / Mejora, .66 para el factor Castigo por Error y de .51 para el factor Rivalidad Intra Grupo.

En este análisis hemos eliminado, como comentábamos anteriormente, aquellos ítems que puntuaban por debajo de .40, peso mínimo requerido para considerar a la variable importante, y aquellos que saturaban en dos o más factores a la vez, y son los siguientes:

- (6) Se anima a que los deportistas compitan entre sí.
- (8) El entrenador ayuda a mejorar a los deportistas en los aspectos en que no son buenos.
- (10) Los deportistas sienten que han tenido éxito cuando mejoran.
- (12) Los deportistas son castigados cuando fallan.
- (13) Se premia el esfuerzo.
- (19) Los deportistas tienen miedo a fallar.
- (23) Los deportistas realmente trabajan conjuntamente y cooperan.

3.3. COEFICIENTES DE CORRELACIÓN ENTRE LAS ORIENTACIONES DE META Y EL CLIMA MOTIVACIONAL PERCIBIDO (FACTORES DE PRIMER ORDEN Y SEGUNDO ORDEN).

Para el caso de todos los sujetos de la muestra, hemos encontrado las siguientes correlaciones expuestas en la Tabla 5:

Tabla 5

Factores	Orienta. Ego	Orienta. Tarea	Clima Ego	Clima Tarea	Reconoc Desigual	Aprendiz. / Mejora	Castigo por Error	Rivalidad Intra Grupo
<u>Orientación Motivacional (POSQ)</u>								
Orientación Ego	1,000	,491***	,045	,119	-,016	,120	,132	,173
Orientación Tarea	,491***	1,000	-,100	,317***	-,148	,346***	-,054	,077
<u>Clima Motivacional (Componentes de primer orden).</u>								
Clima Ego	,045	-,100	1,000	-,229*	,940***	-,223*	,609***	,637***
Clima Tarea	,119	,317***	-,229*	1,000	-,291***	,915***	-,044	-,194*
<u>Clima Motivacional (Componentes de segundo orden)</u>								
Reconocimiento Desigual	-,016	-,148	,940***	-,291***	1,000	-,281***	,441***	,536***
Aprendizaje / Mejora	,120	,346***	-,223*	,915***	-,281***	1,000	-,034	-,143
Castigo por Error	,132	-,054	,609***	-,044	,441***	-,034	1,000	,194*
Rivalidad Intra Grupo	,173	,077	,637***	-,194*	,536***	-,143	,194*	1,000

*** $p < .001$; * $p < .05$

✓ La Orientación a la Tarea está positivamente relacionada con un Clima Orientado a la Tarea, con un Clima Orientado al Aprendizaje / Mejora y con la Orientación al Ego.

✓ También observamos que un Clima Orientado al Ego está positivamente relacionado con un Clima Orientado al Reconocimiento Desigual, con un Clima Orientado al Castigo por Error y con un Clima Orientado a la Rivalidad Intra Grupo, y negativamente relacionado con un Clima Orientado a la Tarea y con un Clima Orientado al Aprendizaje / Mejora.

✓ De la misma forma, un Clima Orientado a la Tarea está positivamente relacionado con un Orientación motivacional a la Tarea y con un Clima Orientado al Aprendizaje / Mejora, y

negativamente relacionado con un Clima Orientado al Ego, con un Clima Orientado al Reconocimiento Desigual y con un Clima Orientado a la Rivalidad Intra Grupo.

Con el fin de comprobar las diferencias de género, entre hombres y mujeres en la Orientación de las Metas personales, y la Percepción del Clima Motivacional, tanto en los factores de primer orden (Ego y Tarea) como en los de segundo orden (Reconocimiento Desigual, Aprendizaje / Mejora, Castigo por Error y Rivalidad Intra Grupo), hemos calculado los ANOVAS tomando el género como variable independiente y las variables citadas como variables dependientes.

Los resultados obtenidos son los expuestos a continuación, donde podemos encontrar las siguientes diferencias entre chicos y chicas (tabla 6):

Tabla 6 .

Variab les	F	p	Media Mujeres	Media Hombres
Orientación al Ego	.013	.909	66.0965	66.5663
Orientación a la Tarea	1.214	.273	85.2632	82.6908
Clima Ego	9.231	.003	39.7166	50.3800
Clima Tarea	.864	.354	78.2105	76.0000
Reconocimiento Desigual	6.579	.012	32.1930	44.9197
Aprendizaje / Mejora	2.875	.093	81.4035	77.1687
Castigo por Error	1.596	.209	55.1316	61.1446
Rivalidad Intra Grupo	10.019	.002	37.5000	51.0241

- Con respecto al Clima Motivacional Percibido, en sus factores de primer orden (Ego y Tarea), encontramos que los chicos perciben un Clima orientado al Ego mayor que las chicas, con diferencias estadísticamente significativas. Respecto la Percepción de un Clima orientado a la Tarea, observamos que en las chicas es mayor que en los chicos, pero estadísticamente no es significativo.

- Si atendemos a los factores de segundo orden del Clima Motivacional Percibido, encontramos los siguientes resultados:

- “Reconocimiento Desigual”: Los chicos perciben un clima orientado al reconocimiento desigual mayor que las chicas .

- “Aprendizaje / Mejora”: En este caso, las chicas perciben un clima orientado al aprendizaje / mejora mayor que los chicos.

- “Rivalidad Intra Grupo”: Aquí si encontramos diferencias estadísticas significativas. Los chicos perciben un clima orientado a la rivalidad intra grupo mayor que las chicas.

También queríamos conocer las diferencias entre la categoría deportiva a la que pertenecían y las Orientaciones de Meta, el Clima Motivacional Percibido, tanto en los factores de primer orden (Ego y Tarea), como en los factores de segundo orden (Reconocimiento Desigual, Aprendizaje / Mejora, Castigo por Error y Rivalidad Intra Grupo). Para ello también hemos calculado los ANOVAS, tomando como variable dependiente la categoría deportiva [Adolescente (12-18 años) y Adulto (19-35 años)]. Así los resultados obtenidos son (Tabla 7):

Tabla 7 .

Variab les	F	p	Media 12-18 años	Media 19-35 años
Orientación al Ego	1.314	.254	68.4635	64.1228
Orientación a la	.115	.736	83.1510	83.8889

Tarea				
Clima Ego	16.618	.000	40.9375	53.8731
Clima Tarea	1.543	.217	77.9844	75.2456
Reconocimiento Desigual	10.684	.001	33.9323	48.7719
Aprendizaje / Mejora	3.617	.060	80.5729	76.1696
Castigo por Error	.979	.324	57.1875	61.5789
Rivalidad Intra Grupo	13.811	.000	39.9219	54.4737

- Atendiendo a las diferencias entre la edad y el Clima Motivacional Percibido, en los factores de primer orden (Ego y Tarea), encontramos que los Adultos perciben un mayor clima motivacional orientado al ego que los Adolescentes y además esta diferencia es estadísticamente significativa.

Si nos centramos en los factores de segundo orden del Clima Motivacional Percibido, encontramos los siguientes resultados:

- “Reconocimiento Desigual”: Los Adultos perciben un clima orientado al reconocimiento desigual mayor que los Adolescentes y esta diferencia es estadísticamente significativa.
- “Aprendizaje / Mejora”: En este caso, los Adolescentes perciben un clima orientado al aprendizaje / mejora mayor que los Adultos, siendo significativa esta diferencia.
- “Rivalidad Intra Grupo”: Aquí si encontramos diferencias estadísticas significativas. Los Adultos perciben un clima orientado a la rivalidad intra grupo mayor que los Adolescentes.

4. CONCLUSIONES.

Respecto a las relaciones encontradas entre la Orientación motivacional y los Climas motivacionales percibidos encontramos que: Los resultados obtenidos muestran que:

- La Orientación a la Tarea está positivamente relacionada con un Clima Orientado a la Tarea, corroborando así diferentes estudios (Nicholls (1984c) Dweck y Elliot (1983) Ames (1984a), con un Clima Orientado al Aprendizaje / Mejora y con la Orientación al Ego, esto último lo podemos explicar no olvidando que los sujetos que representan nuestra muestra de estudio son deportistas encaminados hacia el rendimiento deportivo. Como ya se ha apuntado en otros trabajos con deportistas españoles (Cervelló, 1996; Cervelló y Santos – Rosa, 2000) los deportistas de competición suelen presentar altos niveles de orientación a la tarea, pero también de orientación al ego, es decir son deportistas interesados en ganar, pero saben que para ganar es necesario esforzarse de forma continuada y trabajar duro. Por eso, esta correlación puede ser consecuencia de que internamente el deportista muestre gran interés por ganar, actuando este interés como un mecanismo adaptativo a las exigencias de la competición deportiva.

En función del género, los resultados obtenidos nos muestran que:

- No existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a las Orientaciones de Meta, pero si se observa que las mujeres tienen una Orientación a la Tarea mayor que los hombres, algo que confirman numerosos estudios como en varios trabajos se han documentado que los varones tienden a estar más orientados al ego que las mujeres, mientras

que las mujeres tienden a estar más orientadas a la tarea que los hombres (Balaguer, Tomás y Castillo, 1995; Duda, 1986a, 1986b, 1988; Duda, Olson y Templin, 1991; Gill, 1986; Roberts, Hall, Jackson, Kimiecik y Tonymon, 1991; White y Duda, 1994).

Por último, atendiendo a la edad encontramos que:

- Los Adultos perciben un mayor clima motivacional orientado al ego que los Adolescentes y además esta diferencia es estadísticamente significativa. Esto también ocurre en otras investigaciones llevadas al campo de la Educación Física, donde la diferencia entre los cursos pertenecientes a Primaria o a Secundaria, los discentes en Primaria, perciben de forma significativa, mayor clima motivacional orientado a la tarea y coeducación impartida por su docente, en las clases de E.F. que los alumnos/as de Secundaria. (Jiménez, 2002)

5. REFERENCIAS

- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate and motivational processes. En G.C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Balaguer, I., Guivernau, M., Duda, J.L. y Crespo, M. (1997). Análisis de la validez de constructo y de la validez predictiva del cuestionario de clima motivacional percibido en el deporte (PMCSQ-2) con tensitas españoles de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 11, 41-57.
- Cervelló, E.M. (1996). *La motivación y el abandono deportivo desde la perspectiva de las metas de logro*. Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- Cervelló, E.M. (1999). Variables Psicológicas relacionadas con la elección de tareas con diferente nivel de dificultad: Implicaciones para el desarrollo de programas motivacionales de entrenamiento psicológico en el deporte. *Motricidad*, 5, 35-52
- Cervelló, E.M., Calvo, R., Ureña, A., Martínez, M., y Guzmán, J.F. (2001). *The impact of situational motivational climate on sport enjoyment in female elite volleyball players*. Manuscrito sin publicar.
- Cervelló, E.M., Escartí, A., y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de metas posicionales, las creencias sobre las causas de éxito en deporte, la satisfacción con los resultados deportivos y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 8, 1, 7 – 19.
- Cervelló, E.M., y Santos-Rosa, F.J. (2000). Motivación en las clases de Educación Física: Un estudio de la perspectiva de las metas de logro en el contexto educativo. *Revista de Psicología del Deporte*, 9, 51-70.

- Cervelló, E.M., y Santos - Rosa, F.J. (2001). Motivation in Sport: An achievement goal perspective in young Spanish recreational athletes *Perceptual and Motor Skills*, 92, 527-534.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper Perennial.
- Jackson, S.A. (1995). Factors influencing the occurrence of flow state in elite athletes. *Journal of Applied Sport Psychology*, 7, 138-166.
- Jackson, S.A., y Marsh, H. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow State Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18, 17-35.
- Jimenez, R. (2002). "Un estudio de la coeducación y los comportamientos de disciplina en las clases de educación física desde la perspectiva de las metas de logro: análisis de las diferencias en función del género y la edad". Facultad de Ciencias del Deporte de la Universidad de Extremadura.
- Nicholls, J.G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- Ntoumanis, N., y Biddle, S. (1999). A review of motivational climate in physical activity. *Journal of Sport Sciences*, 17, 643-665.
- Pensgaard, A.M., y Roberts, G.C. (2000). The relationship between motivational climate, perceived ability and sources of distress among elite athletes. *Journal of Sport Sciences*, 18, 191-200.
- Roberts, G.C. (1992). Motivation in sport an exercise: Conceptual constraints and conceptual convergence. En G.C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 3-30). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Roberts, G.C. y Balagué G. (1991). *The development and validation of the Perception of Success Questionnaire*. Paper presented at the FEPSAC Congress, Cologne, Germany.
- Roberts, G.C., Treasure, D.C., y Balagué, G. (1998). Achievement goals in sport: The development and validation of the Perception of Success Questionnaire. *Journal of Sport Sciences*, 16, 337 - 347.
- Theeboom, M., de Knop, P., y Weiss, M.R. (1995). Motivational climate, psychological responses and motor skill development in children's sport: A field-based intervention study. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 294-311.
- Vallerand, R.J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. En M.P. Zanna (d.), *Advances in experimental social psychology*, Vol, 29 (pp. 271-360). New York: Academic Press.