FORMACIÓN DE TÉCNICOS DEPORTIVOS EN BALONMANO: UN ESTUDIO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA PEDAGOGÍA DEL DEPORTE.

Torres Tobío, Gabriel
INEF – Galicia. Universidad de La Coruña
Carreiro da Costa, Francisco
Facultad Motricidad Humana. Lisboa
Calles Doñate, Ana
Facultad Psicología. Universidad Complutense
González Baleiro, Miguel
INEF – Galicia. Universidad de La Coruña

RESUMEN

Este estudio se enmarca en el **contexto** de la Pedagogía del Deporte, la formación de técnicos, y el paradigma de los procesos mediadores, centrados en el pensamiento del profesor / entrenador y del alumno / jugador (Clark y Peterson, 1986; Lee y Solmon, 1992; Piéron, 1993; Wittrock, 1986). El objeto e interés particular de este estudio se ha centrado en torno al conocimiento didáctico de un contenido específico del Balonmano, desde la perspectiva del pensamiento de los expertos, entrenadores y jugadores. **El objetivo** fundamental es averiguar qué condiciones y factores facilitan el aprendizaje de ese contenido y cómo se debería proceder en su enseñanza -conocimiento técnico y didáctico del contenido- (Shulman,1986); todo esto, con el fin de verificar el grado de homogeneidad en las decisiones de programación y en la formulación de objetivos y contenidos de la práctica. **Metodológicamente**, el estudio se desarrolló desde una perspectiva multimensional en cuatro ámbitos de trabajo: la observación sistemática de 138 partidos, la aplicación de entrevista a 14 expertos, la aplicación de cuestionario a 242 entrenadores y 805 jugadores. **Los resultados** del estudio demuestran que "la carencia de diseños metodólogicos específicos, científicamente validados, sobre la enseñanza de determinados contenidos; así como, la falta de un diseño curricular en los deportes, que guíe a los entrenadores en la formación de jugadores en las diferentes etapas de aprendizaje, genera una falta de cohesión conceptual y metodológica en el pensamiento y conocimiento de los entrenadores, que afecta a sus decisiones de programación, las cuales están marcadas por un elevado carácter autodidacta".

PALABRAS CLAVE

Pedagogía del Deporte (Sport Pedagogy), formación de técnicos (trainers' teaching), pensamiento del profesor/entrenador (teacher/trainer thinking), pensamiento del alumno/jugador (student/player thinking), conocimiento didáctico del contenido (contents pedagogical knowledge), Educación Física (Physical Education), balonmano (team handball).

1 INTRODUCCION.

Este estudio se enmarca en el contexto de tres elementos conceptuales: a) Pedagogía del Deporte; b) Formación de Técnicos; c) El paradigma de los procesos mediadores, centrados en el pensamiento del profesor / entrenador y del alumno / jugador (Clark y Peterson, 1986; Lee y Solmon, 1992; Piéron, 1993; Wittrock, 1986). Fundamentalmente, se intenta conocer las creencias, los conocimientos y los procesos de decisión de los formadores y alumnos/jugadores. Se parte del presupuesto de que los formadores son la expresión de lo que piensan; así, identificando sus pensamientos se puede comprender la realidad de su práctica. En este contexto, hemos seguido el esquema del tratamiento que sobre la investigación en Didáctica de la Educación Física ha elaborado Carreiro da Costa (1996), adaptándolo a nuestro estudio (Figura 1); y en el cual están representadas dos grandes áreas de investigación didáctica referidas a la enseñanza: los procesos de pensamiento del profesor y del alumno (percepciones, representaciones, conocimientos,...), y los comportamientos del profesor y del alumno (actos pedagógicos observables en la clase: instrucción, feedback,...).

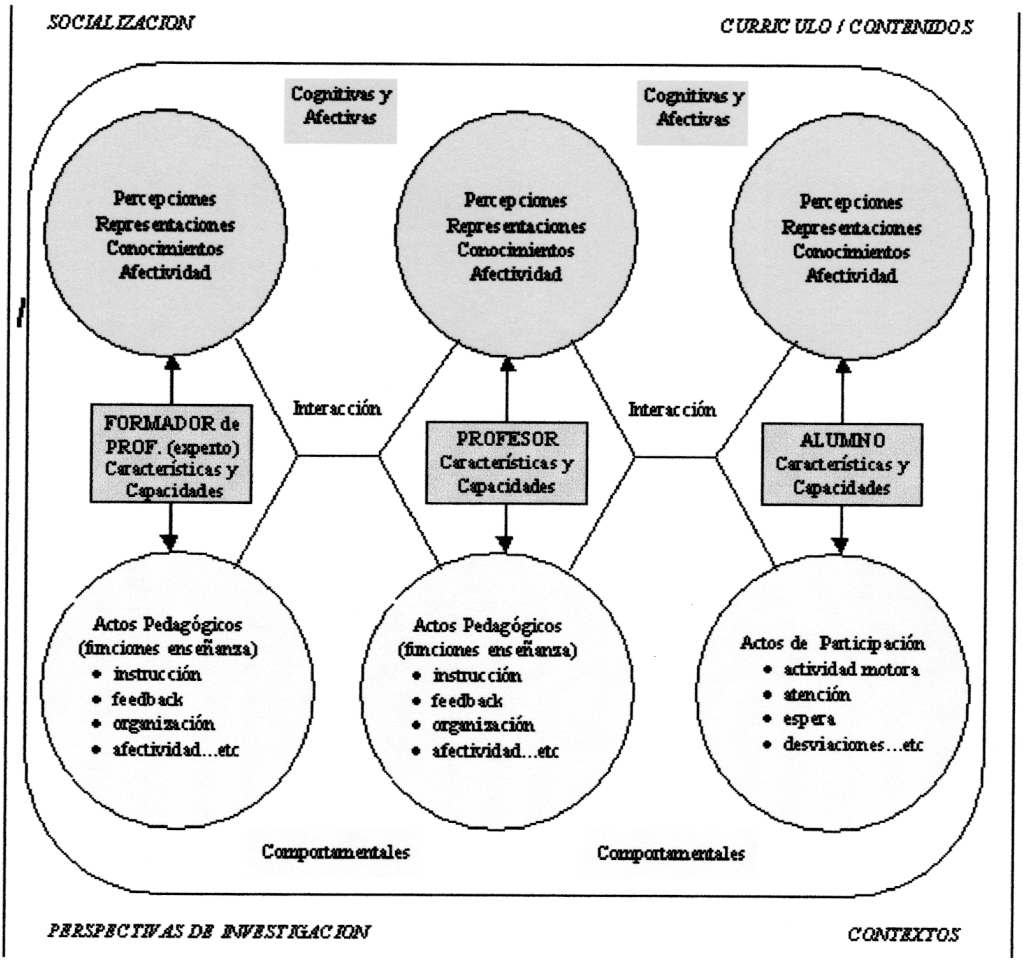

Figura 1.- Contexto de estudio. Investigación en Didáctica de la Educación Física (Adaptado de Carreiro da Costa, 1996, p. 429).

El objeto e interés particular de este estudio se ha centrado en torno al conocimiento didáctico de un contenido específico del balonmano, desde la perspectiva del pensamiento de los expertos, entrenadores y jugadores. Estas inquietudes surgen con el objetivo de crear bases científicas consistentes para fundamentar los planes de formación de entrenadores y de jugadores, y con la finalidad de enseñar mejor.

El balonmano es una actividad deportiva practicada en el ámbito escolar (educación física, juegos deportivos escolares) y en el marco de las competiciones de balonmano organizadas por la federación española y las respectivas federaciones territoriales; por lo tanto, la consideramos una actividad institucionalizada con una dimensión social, educativa y deportiva, y alrededor de la cual existe una formación de técnicos y jugadores. Por ello, surge la necesidad de formar técnicos deportivos en balonmano en los diferentes centros de formación de profesores/entrenadores, con el objetivo de preparar profesionales cualificados con conocimientos en esta modalidad deportiva a nivel de enseñanza, entrenamiento y competición, en sus diferentes niveles de formación, y con el fin de formar y capacitar a jugadores para la práctica adecuada de este deporte.

Por otra parte, el real decreto 1913/1997 (Ministerio de Educación y Cultura, 1998) que regula actualmente las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación de técnico deportivo, cambiará la actual situación en la formación de entrenadores, fomentando un desarrollo de carácter profesional en la preparación de técnicos. En consecuencia, obligará a una enseñanza sistemática, con mayor nivel de exigencia y por lo tanto de cualificación; demandando, a su vez, una formación de calidad con la cual los técnicos adquieran unos conocimientos asociados a las funciones y tareas a desempeñar. De este modo, esta nueva organización, debe motivar la apertura de la investigación para la innovación en pedagogía del deporte.

Esta circunstancia, debería implicar paralelamente una formación de jugadores guiada por un desarrollo curricular adecuado a ciclos y etapas de aprendizaje deportivo; sin embargo, en la formación de jugadores, actualmente, no existe un plan de acción (diseño curricular) que oriente a los entrenadores en sus decisiones de programación. La enseñanza deportiva debe seguir un proceso sistemático fundamentado en principios educativos, con una formulación explícita de objetivos, una selección de contenidos, y una adecuada aplicación de metodologías de enseñanza, acordes con los diferentes ciclos y etapas de formación de jugadores, para conseguir una eficacia en la enseñanza.

Por lo tanto, dicho real decreto es una realidad que regula la gran heterogeneidad que existía en la formación de entrenadores de las diferentes modalidades deportivas; abriendo nuevas vías profesionales hacia el deporte. de tal manera que debiera ser un elemento generador de un nuevo impulso investigador en la pedagogía del deporte, creando nuevas inquietudes en los investigadores y eliminando las dificultades de implementación de la investigación.

Haciendo un análisis superficial de la literatura, la investigación sobre el conocimiento didáctico del contenido (Shulman, 1986) o conocimiento de la materia a enseñar ha sido una dimensión de estudio, generalmente, descuidada por los investigadores. Así mismo, no sabemos de ningún estudio que utilice el paradigma de los procesos mediadores (procesos implícitos que se sitúan entre la acción del interventor y los progresos de aprendizaje del participante) en el marco de la pedagogía deportiva, tal como confirma Pieron (1996), y desde la dimensión que nos preocupa. concretamente, sobre la modalidad deportiva de balonmano son inexistentes.

Creemos que a la investigación en pedagogía del deporte aún le queda un largo camino por recorrer, dado que el proceso de enseñanza deportivo (basado en estudios científicos) no está lo suficientemente explorado. Así, parece necesario una descripción precisa de los procesos de entrenamiento no sólo en balonmano, sino también en las diferentes modalidades deportivas. es necesario crear bases científicas consistentes para fundamentar los planes de formación de entrenadores y de jugadores. Parece evidente que, en el entrenamiento, no es posible concebir un buena metodología de enseñanza, si no se basa en estudios de investigación para promover la

eficacia. por lo tanto, sólo se desarrollará una buena metodología, cuando fuera posible conocer los aspectos críticos de la intervención pedagógica de los entrenadores y de su interacción en los restantes niveles de responsabilidad.
En consecuencia, desde esta perspectiva, creemos que sería necesario aumentar los esfuerzos de investigación en estas dimensiones de análisis (conocimiento del contenido, procesos mediacionales), entre otras, para mejorar la enseñanza del balonmano y la pedagogía del deporte en general.

2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El estudio persigue, fundamentalmente, los siguientes objetivos: Identificar la importancia que los entrenadores otorgan a determinados contenidos de enseñanza (concretamente, el lanzamiento en salto con caída desde el extremo -LSCE-). Averiguar qué condiciones y factores facilitan el aprendizaje de los mismos y cómo se debería proceder en su enseñanza -conocimiento técnico y didáctico del contenido- (Shulman,1986). Todo esto, con el fin de verificar el grado de homogeneidad en las decisiones de programación y en la formulación de objetivos y contenidos de la práctica.

3 MODELO DE ESTUDIO

Para cumplir estos objetivos, básicamente, hemos abordado el problema de nuestro estudio desde cuatro ámbitos de trabajo y sus respectivas dimensiones (Figura 2):
En primer lugar, **la observación del juego,** para averiguar cómo proceden los jugadores en la ejecución del LSCE; organizando la observación en cuestiones de clasificación y de comportamiento, a través de la **observación sistemática.**
Por otra parte, hemos indagado en el **pensamiento de expertos** profesores de la materia, para averiguar cómo se debe proceder en la ejecución del lanzamiento (conocimiento técnico del contenido), y cómo se debe enseñar (conocimiento didáctico del contenido); proponiendo cuestiones de clasificación, conocimientos y pensamiento, y utilizando como procedimiento una **entrevista específica**.

En tercer lugar, hemos indagado en el pensamiento de los **entrenadores y jugadores**, sobre cuestiones del proceso de enseñanza-aprendizaje, referidas fundamentalmente a aspectos del programa**.** Para ello, hemos preguntado a los **entrenadores** cómo enseñan el LSCE, estableciendo cuestiones de clasificación, conocimientos y pensamiento; a través de un **cuestionario específico**.
Y por otra parte, hemos preguntado a los **jugadores** cómo han aprendido, estableciendo cuestiones de clasificación y pensamiento, a través de un **cuestionario específico**.
En este contexto, finalmente, hemos indagado sobre la **formación de los entrenadores**, para averiguar si éstos reciben formación sobre el LSCE y su enseñanza, preguntando a los **expertos** y a los propios **entrenadores.**

Figura 2 – Modelo de estudio.

4 METODOLOGÍA

Seguidamente describimos los aspectos generales de la metodología utilizada:

4.1 Hipótesis:

Nuestro estudio se desarrolló en función de tres hipótesis de trabajo; aunque en este resumen resaltamos la que se centra más en la formación de técnicos: "*La falta de un diseño curricular en los deportes, que guíe a los entrenadores en la formación de jugadores en las diferentes etapas de aprendizaje, genera una falta de cohesión conceptual y metodológica en el pensamiento y conocimiento de los entrenadores, que afecta a sus decisiones de programación*"**.**

4.2 Muestra e instrumentos:

En función de los objetivos, el estudio se desarrolló con las siguientes muestras e instrumentos:
Por una parte, con cuatro **muestras** constituidas por:
138 partidos de balonmano de determinadas categorías de competición senior e inferiores.
14 expertos en balonmano en activo.
242 entrenadores en activo.
805 jugadores de categorías senior y juvenil.
Por otra parte, se elaboraron los siguientes **instrumentos** de investigación:
Una **planilla de observación sistemática del juego,** con 8 cuestiones de estudio, 26 factores de ejecución, y 112 modalidades de acción a observar; elaborada específicamente para este trabajo.
Una **entrevista de aplicación a los expertos**, semiestructurada y de respuesta abierta; construida específicamente para los objetivos de nuestro estudio.
Un **cuestionario de aplicación a los entrenadores**, de 27 preguntas cerradas y abiertas; diseñado específicamente para cumplir los objetivos de nuestra investigación.
Y finalmente, **un cuestionario de aplicación a los jugadores**, de 30 preguntas cerradas y abiertas; elaborado especialmente para nuestro trabajo.

4.3 Tratamiento de los datos:

El tratamiento de los datos se ha realizado mediante análisis descriptivos de variables cualitativas y cuantitativas.

4.3.1 Las variables cualitativas utilizadas son:

Por una parte, de **escala nominal,** en las que las cuestiones son de tipo cualitativo con valores no numéricos y con ausencia de orden entre ellos (ejemplo: *la altura y ángulo de localización del lanzamiento a portería).*
Y por otra parte, de **escala ordinal**, en las que las cuestiones son de tipo cualitativo y con valores numéricos, pero con presencia de orden entre ellos (ejemplo: *la importancia que se le concede al LSCE: mucha / bastante / poca / ninguna).*

4.3.2 Las variables cuantitativas:

Así mismo, se ha realizado un análisis descriptivo de carácter cuantitativo en **escala de razón**: en las que las cuestiones son de tipo cuantitativo y con valores numéricos (ejemplo: *la enseñanza de las caídas antes o después; o la enseñanza o no del lanzamiento,...).*

Además se ha efectuado una **descripción cualitativa** realizada profundizando en las respuestas de las entrevistas a los expertos y a los cuestionarios de entrenadores y jugadores;... examinando su discurso mediante **análisis de contenido**, a partir del cual se generó un **sistema de categorías** por vía inductiva, y se procedió posteriormente al **análisis interpretativo**.

5 RESULTADOS

Los resultados de este estudio pueden resumirse del siguiente modo.

En primer lugar, se manifiesta una gran **heterogeneidad** en las diferentes cuestiones planteadas en este trabajo, **sobre las decisiones de programación**, fundamentalmente en:

La importancia concedida al contenido.
En la frecuencia con la que se enseña el contenido.
En la edad/categoría de enseñanza del mismo.
Sobre el número de sesiones de enseñanza.
En la selección, formulación y número de objetivos.
En cuanto al orden en que se promueven los objetivos.
En el tipo de ejercicios que se proponen.
En el tipo de material para la práctica.
Se constatan diferencias en la formación recibida por los entrenadores.
Las dificultades de enseñanza-aprendizaje.
En las condiciones y factores que facilitan la enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, verificamos que existen diferencias en cuanto a las decisiones de programación y las situaciones que se promueven en la enseñanza-aprendizaje:

5.1 Entre los expertos

Falta de cohesión sobre el criterio didáctico del contenido.

5.2 Entre los entrenadores

Falta de homogeneidad en las decisiones de programación y en el criterio metodológico de enseñanza.

5.3 Entre los jugadores

Se manifiestan diferencias sobre las situaciones prácticas vivenciadas en el aprendizaje.

5.4 Entre los expertos y entrenadores

Existen diferencias entre el pensamiento de los expertos sobre cómo proceder en la enseñanza y las situaciones que promueven los entrenadores.

5.5 Entre los entrenadores y jugadores

Hay diferencias entre lo que los entrenadores dicen y lo que los jugadores manifiestan que hacen.

6 CONCLUSIONES

De los resultados del estudio se derivan las siguientes **conclusiones**, en relación con la formación de técnicos; obviando aquellas que no tienen tanta relación con la formación de los mismos, y que no parece pertinente comentar en este resumen:

Verificamos que a pesar de que los entrenadores consideran importantes determinados contenidos; sin embargo, no promueven su enseñanza o la desvalorizan.

La desvalorización de la enseñanza de determinados contenidos parece deberse a: la falta de formación de los entrenadores sobre algunos contenidos específicos; y a la ausencia de diseños metodológicos específicos, sobre la enseñanza de determinados contenidos, científicamente validados.

Verificamos que no hay un diseño curricular en los deportes, que guíe a los entrenadores en la formación de jugadores en las diferentes etapas de aprendizaje.

La falta de formación y la ausencia de un diseño curricular genera una gran heterogeneidad de criterios metodológicos en las decisiones de programación de los entrenadores; constatándose que estas decisiones de programación están marcadas por un elevado carácter autodidacta.

De los resultados y conclusiones se derivan algunas **implicaciones**, fundamentalmente en relación con la formación de técnicos:

Es conveniente la elaboración de un diseño curricular en los deportes, que guíe a los entrenadores, sobre su enseñanza en las diferentes etapas de aprendizaje, durante la formación de jugadores.

Es necesario promover la comunicación entre las diferentes escuelas de entrenadores y fomentar el diálogo entre los correspondientes profesores, para acordar y ajustar los objetivos y contenidos de las asignaturas que imparten.

Es necesario que entre los expertos se encuentre un espacio de diálogo y que se constituya un grupo de discusión y de consenso sobre los contenidos de enseñanza, para establecer un criterio pedagógico común en cuanto a la metodología de enseñanza de los mismos; así como, para la elaboración de la documentación que debe formar parte de las escuelas de entrenadores, para la formación adecuada de los mismos.

La administración educativa y del deporte debería promover este proceso.

7 BIBLIOGRAFIA

- BOGDAN, R. y BIKLEN, S. (1994). A investigação cualitativa em educação. Uma introdução à teoría e aos métodos. Porto: Porto Editora.
- CARREIRO DA COSTA, F. (1991). A investigação sobre a eficácia pedagógica. *Inovação, 4 (1),* 9-27.
- CARREIRO DA COSTA, F. (1996). Condições e factores de ensino-aprendizagem e condutas motoras significativas. Uma análise a partir da investigação realizada em Portugal. Ponencia presentada en el VI Congreso Galego de Educación Física. La Coruña, junio. Recopilado en libro de actas por M. González Valeiro et al. (1998). Educación

Física e Deporte no século XXI, (Vol. II, pp. 427-454). La Coruña: Universidad de La Coruña.

- CLARK, C. y PETERSON, P. (1986). Teacher's "Thought Processes". En M.C. Witrock (Ed.), *Handbook of research on teaching (3rd edition).* New York: McMillan.
- DEL VILLAR ALVAREZ, F. (1997). El pensamiento docente en la formación inicial de los profesores de Educación Física. En M.A. Delgado Noguera (Coord.), *Formación y actualización del profesorado de Educación Física y del entrenador deportivo. Experiencias en formación inicial y permanente.* (pp. 29-37). Sevilla: Wanceulen.
- GRIFFEY, D. y HOUSNER, L. (1996). The study of teacher cognition in Sport Pedagogy. En P. Schempp (Ed.), *Scientigic development of Sport Pedagogy* (pp.103-122). New York: Waxmann, Münster.
- IBAÑEZ, S.J., DELGADO, M.A., LORENZO, M., DEL VILLAR, F., y RIVADENEIRA, M.L. (1997). Análisis de la formación del entrenador deportivo. El entrenador de Baloncesto. En J.L. Hernández Vázquez (Dir.), *Experiencias de formación de docentes y entrenadores en el ámbito de la Actividad Física y el Deporte* (pp. 83-130). Madrid: Ministerio de Educación y Cultura, Consejo Superior de Deportes.
- JANUARIO, C. (1996). *Do pensamento do professor à sala de aula.* Coimbra, Portugal: Livraria Almedina.
- LEE, A. y SOLMON, M. (1992). Cognitive conceptions of teaching and learning motor skills. *Quest, 44 (1),* 57-71.
- PIERON, M. (1993). Analyser l'enseignement pour mieux enseigner. *Éditions Revue EPS, Dossier nº 16.*
- PIERON, M. (1994). Education research in Physical Education . En J. Mester (Ed.). *Sport leisure and Physical Education. Trends and devellopment* (pp. 611-642). Aachen: Meyer & Meyer Verlag.
- PIERON, M. (1996). *La pedagogía en el medio deportivo. Lo que nos enseña la investigación.* Ponencia presentada en el VI Congreso Galego de Educación Física. La Coruña, junio. Recopilado en libro de actas por M. González Valeiro et al. (1998). *Educación Física e Deporte no século XXI,* (Vol. II, pp.25-53). La Coruña: Universidad de La Coruña.
- SHULMAN, L. S. (1986). Those who understand. Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher, 15 (2),* 4-14.
- WITTROCK, M. (1986). Students' thought processes. En M. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching (3rd Ed.)* (pp. 297-314). New York: Macmillan.