

# **LA MEJORA DE LA MOTIVACIÓN AUTODETERMINADA A TRAVÉS DE GRUPOS INTERACTIVOS EN CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA**

José Antonio Andrés-Fabra, Ricardo Zazo y Daniel Torreghosa

Universidad Miguel Hernández de Elche.  
Correspondencia: tonionin@gmail.com

---

## INTRODUCCIÓN

El estudio tiene como finalidad comprobar cómo la acción docente y la implementación de un modelo pedagógico específico mediante concreciones prácticas en la clase de educación física permiten optimizar la creación de climas motivacionales orientados a la tarea. Estos ambientes son favorecedores de una orientación motivacional positiva en los estudiantes (Moreno y Cervelló, 2010; Julian y otros, 2012), que a su vez se relaciona con una práctica autodeterminada (Gonzalez Cutre y otros, 2009) y evita la desmotivación en el contexto educativo (Moreno, Parra y González Cutre, 2008), relacionando ambos factores con una mayor intención de la práctica de actividad física y deporte (Devís-Devís y Peiró-Velert, 2002; Moreno, Huescar y Cervelló, 2012).

Así pues, los objetivos del estudio fue la creación de climas tarea en las clases de educación física. De esta manera, se pretendía orientar los perfiles motivacionales (Orientación tarea) de los estudiantes, aumentar la motivación autodeterminada, disminuir la desmotivación e incrementar la intención de práctica.

En definitiva, la hipótesis de la investigación fue el aumento de la intención de práctica en las clases de educación física, incidiendo en el clima del grupo como factor desencadenante de la orientación de los estudiantes y de una mayor autodeterminación en los mismos.

## MÉTODO

### *Participantes*

111 estudiantes de educación física en primaria con edades comprendidas entre los 10 y 13 años ( $M = 10.82$ ;  $DT = .71$ ), divididos en un grupo cuasi-experimental (52 alumnos) y un grupo control (58 alumnos).

### *Instrumentos de medida*

*Medida de la percepción del clima motivacional generado por el docente y la familia en educación física (MCMDEF)* de Papaioannou, Tsigilis, Kosmidou y Milosis (2007).

*Cuestionario de medida de las metas en el alumnado en educación física (MMAEF)* de Papaioannou, Tsigilis, Kosmidou y Milosis (2007).

*Escala del Locus Percibido de Causalidad en Educación Física (PLOC)* de Goudas, Biddle, y Fox (1994).

*Medida de la intencionalidad para ser Físicamente Activo (MIFA)* de Hein, Mür y Koka (2004).

### *Procedimiento*

Se alternaron clases de educación física con la participación directa de familiares a través de una concreción metodológica denominada grupos interactivos basada en el modelo teórico del aprendizaje dialógico (Flecha, 1997) con el desarrollo de vídeos relacionados con la motivación hacia la práctica de actividad física y la salud (González-Cutre, D., y otros, 2014).

### *Análisis de datos*

Para analizar si existían diferencias en las variables objeto de estudio entre el grupo control y el grupo cuasi-experimental antes de la intervención se realizó un análisis de varianza multivariante (MANOVA). A continuación, para comprobar las diferencias intra-grupo entre la toma pretest y la toma posttest se llevó a cabo una prueba t para muestras relacionadas con cada uno de los grupos. Además, se analizó la consistencia interna de cada factor mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Los datos fueron analizados con el programa estadístico SPSS 21.0.

## RESULTADOS

### *Análisis preliminar*

Se realizó una MANOVA por grupos considerando como variables dependientes la percepción del clima motivacional del docente, las orientaciones de metas de los discentes, el índice de autodeterminación, la desmotivación y la intención de práctica. Se observaron diferencias en la interacción grupo control y grupo cuasi-experimental (Wilks'  $\Lambda = .76$ ,  $F(11, 99) = 2.76$ ,  $p < .05$ ) para las orientaciones de metas: aproximación a la maestría ( $F(1, 4.003) = 4.72$ ,  $p < .05$ ) y aprobación social ( $F(1, 7.964) = 6.69$ ,  $p < .05$ ) a favor del grupo experimental y en la orientación hacia el rendimiento ( $F(1, 6.031) = 4.27$ ,  $p < .05$ ) y en la desmotivación ( $F(1, 3.250) = 4.98$ ,  $p < .05$ ) en el grupo control.

### *Efectos de la intervención*

El análisis de los datos reflejó en el grupo cuasi-experimental una menor puntuación tras la intervención en el clima aproximación al rendimiento ( $t = 5.83$ ;  $p < .01$ ), en la orientación motivacional aprobación social ( $t = 2.96$ ;  $p < .01$ ), mientras que la puntuación fue mayor en en el índice de autodeterminación ( $t = 4.48$ ;  $p < .05$ ) y la intención de práctica ( $t = -3.26$ ;  $p < .01$ ). En el grupo control se encontraron diferencias de la toma pretest a la toma postest con puntuaciones mayores en el clima: aproximación al rendimiento ( $t = 2.06$ ;  $p < .05$ ), evitación del rendimiento ( $t = -3.81$ ;  $p < .01$ ) y en la aprobación social ( $t = 1.80$ ;  $p < .05$ ). Además, en este grupo también disminuyó la puntuación aumentó la puntuación media de la desmotivación ( $t = -2.54$ ;  $p < .01$ ).

### DISCUSIÓN

Los datos manifestaron una mayor tendencia al clima y orientación ego en el grupo control. No obstante, no se apreciaron diferencias significativas al respecto de los factores orientados a la tarea, aunque fueron mayores en el grupo cuasi-experimental.

Estos datos se correlacionaban de forma significativa con una mayor motivación autodeterminada de los estudiantes que participaron en los grupos interactivos, teniendo como consecuencia un incremento en la intención de práctica. Mientras que, el grupo control presentó una mayor desmotivación y una menor autodeterminación.

Los resultados hallados confirmaron la hipótesis planteada sobre el incremento de la intención de práctica a través de la implementación de los grupos interactivos desde el modelo dialógico en las clases de educación física. En este sentido, esta actuación influyó en la aparición de un clima y orientación motivacional positivos y tuvo consecuencias significativas en factores como la motivación autodeterminada y la desmotivación.

### REFERENCIAS

- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. En G. C. Roberts (Ed.). *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Devís, J., y Peiró, C. (2002). La salud en la educación física escolar: ¿qué es lo realmente importante? *Tándem*, 8, 73-83.
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona:Paidós.

- Gonzalez-Cutre D., y otros (2009). Dispositional Flow in Physical Education: Relationship with Motivational Climate, Social Goals, and Perceived Competence. *Journal of Teaching in Physical Education*, num. 28, pp. 442-440.
- Gonzalez-Cutre D., y otros (2014). Promotion of autonomy for participation in physical activity: a study based on the trans-contextual model of motivation. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 34:3, 367-384.
- Goudas, M., Biddle, S. J. H., y Fox, K. (1994). Perceived locus of causality, goal orientations and perceived competence in school physical education classes. *British Journal of Educational Psychology*, 64, 453-463.
- Guzmán, J. F., y Kingston, K. (2012). Prospective study of sport dropout: a motivational analysis as a function of age and gender. *European Journal of Sport Sciences*, 12(5), 431-442.
- Hein, V., Määr, M., & Koka, A. (2004). Intention to be physically active after school graduation and its relationship to three types of intrinsic motivation. *European Physical Education Review*, 10, 5-19.
- Julián, J. A. (2012). Motivación e intervención docente en la clase de educación física. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, 40, 7-17.
- Moreno, J. A., Parra, N., y González-Cutre, D. (2008). Influencia del apoyo a la autonomía, las metas sociales y la relación con los demás sobre la desmotivación en educación física. *Psicothema*, 20, 636-641.
- Moreno, J. A., y Cervelló, E. (2010). Motivación en la actividad física y el deporte. Sevilla. Wanceulen.
- Moreno-Murcia, J. A., Huéscar, E., y Cervelló, E. (2012). Prediction of adolescents doing physical activity after completing secondary education. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(1), 90-100.
- Papaioannou, A. G., Tsigilis, N., Kosmidou, E., y Milosis, D. (2007). Measuring perceived motivational climate in physical education, 26, 236-259.