

ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN AL ESPAÑOL DEL GROUP ENVIRONMENT QUESTIONNAIRE (GEQ) EN DEPORTISTAS PROFESIONALES

Francisco Miguel Leo, Inmaculada González-Ponce,
David Sánchez-Oliva, María del Carmen Rodríguez
y Pedro Antonio Sánchez-Miguel

Universidad de Extremadura.

Correspondencia: franmilema@unex.es

INTRODUCCIÓN

Los procesos psicológicos están alcanzando cada vez mayor relevancia a la hora optimizar los recursos disponibles en un grupo de trabajo. De hecho, en la actualidad se sigue intentando investigar sobre qué procesos psicológicos pueden ayudar a mejorar el rendimiento colectivo. En este sentido, diversos autores han identificado la cohesión grupal como un aspecto fundamental para encontrar la excelencia en el funcionamiento de un equipo (Carron y Eys, 2012).

Dada su importancia, durante los últimos años se han elaborado diferentes instrumentos que han intentado realizar una aproximación para valorar sus niveles. Sin duda, la escala con mayor solidez y relevancia dentro del ámbito deportivo es el Cuestionario de Ambiente de Grupo (GEC) desarrollado por Carron, Widmeyer, y Brawley (1985). A pesar de ello, tanto la versión original y como las diferentes investigaciones que han empleado dicho instrumento han sufrido ciertas críticas y réplicas sobre su validez y fiabilidad (Carron y Brawley, 2012). Debido a esto, el principal objetivo del estudio era rediseñar y ajustar al castellano la versión corta el Group Environment Questionnaire (GEQ-S) de Carron et al. (1998), para tratar de crear un instrumento de medida útil y fiable que pudiera ser empleado a la hora de valorar los niveles de cohesión. Además, el presente estudio tuvo como objetivo examinar la estructura factorial del GEQ en género masculino y femenino en el ámbito profesional y en tres momentos diferentes en el tiempo para asegurar que el instrumento mostraba una adecuada fiabilidad con una misma muestra en diferentes periodos. Dado que la versión de Iturbide, Elosua, y Yanes (2010) no ofrecía resultados demasiado concluyentes, se decidió emplear el cuestionario traducido y validado por García-Calvo (2006) en adolescentes donde a partir de los análisis exploratorio y confirmatorio el cuestionario se redujo a 12 ítems.

MÉTODO

Participantes

La muestra del estudio estaba formada por jugadores de fútbol de género femenino y masculino que pertenecían a 31 equipos profesionales. Fueron 375 jugadores y 229 jugadoras con edades comprendidas entre los 15 y los 38 años ($M = 24.34$; $DT = 4.03$). Los participantes participaban en competiciones federadas nacionales españolas, específicamente 1ª División femenina y 2ª División "B" masculina.

Instrumentos

Cohesión. Para valorar la cohesión se empleó la adaptación en castellano del Group Environment Questionnaire (GEQ: Carron et al., 1985) desarrollado por García-Calvo (2006). En este caso, en esta versión estaba presente el cambio del ítem 3, de "algunos de mis mejores amigos están en este equipo" por "tengo buenos amigos en este equipo", conservando el objetivo inicial del ítem original pero adaptándolo a grupo investigado.

Procedimiento

El estudio se llevó a cabo mediante un diseño longitudinal formado por tres mediciones, antes de comenzar la temporada, a mitad de temporada y al final de la misma. Para llevar a cabo la recogida de datos, se siguió el mismo protocolo de actuación para asegurar que la obtención de los datos fuera similar en todos los participantes implicados en la investigación. El proceso de realización de los cuestionarios duró aproximadamente 10 minutos.

RESULTADOS

Se testaron siete estructuras de primer y segundo orden, donde la estructura de primer orden establecida por Carron et al. (1985) con 4 factores de primer orden, es el único modelo de los que se establece que presente valores en los índices fit óptimos y muestra el valor más bajos en los índices del AIC, lo que expresa que es el mejor modelo de los desarrollados. Si atendemos a la capacidad discriminante de cada uno de los ítems dentro de cada factor, se puede observar que los valores se mostraban en un rango de correlación adecuado (desde $r = .45$ hasta $r = .72$) y que por tanto, la capacidad discriminante del instrumento era adecuada.

En los estadísticos descriptivos se observa que las medias están por encima de los valores centrales y presentan una tendencia a disminuir ligeramente al final de temporada. Los valores de asimetría y curtosis son apropiados y los valores de consistencia interna son adecuados en los cuatro factores de la cohesión durante las tres medidas ($> .70$), por lo que puede la estructura

factorial y la consistencia interna se mantienen estables en el tiempo. En la validez criterial o nomológica, se observó cómo todos los factores de la cohesión grupal mostraron una relación positiva con la eficacia colectiva en las tres medidas. En el análisis de invarianza se encontraron diferencias significativas en chi cuadrado entre el modelo sin restricciones y dos de los modelos con invarianza. A pesar de ello, cuando los valores de ΔCFI son inferiores a .01, se puede afirmar que el instrumento es invariante. Por lo tanto, los valores encontrados en el ΔCFI en el modelo sin restricciones y los diferentes modelos con invarianza indican que el GEC es un instrumento invariante por género.

DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue examinar las propiedades psicométricas de la versión corta en castellano del GEQ con una muestra de jugadores profesionales de fútbol de ambos géneros. Dentro de las estructuras factoriales analizadas, el modelo que mejores índices de ajuste presentaba en las tres medidas recogidas era formado por cuatro factores de primer orden, lo cual se contraponía a los resultados de la otra validación realizada al español desarrollada por Iturbide et al. (2010), donde esta estructura factorial no presentaba índices adecuados. Sin embargo, hay que señalar que las adaptaciones del GEC a otros idiomas como portugués (Nascimento Junior et al., 2012) y francés con algunas modificaciones (Heuze & Fontayne, 2002) también presentaron esta estructura factorial con índices adecuados. En esta línea, los valores de consistencia interna de cada uno de los factores en las medidas inicial, intermedia y final, estaban por encima de lo considerado como adecuado ($\alpha > .70$). Estos resultados se encuentran en consonancia con las versiones portuguesa (Nascimento Junior et al., 2012) y francesa (Heuze & Fontayne, 2002) del GEC, y mejora ostensiblemente los valores presentados por la escala original (Carron et al., 1985) y la versión española desarrollada hasta el momento (Iturbide et al., 2010).

Los valores de consistencia interna eran adecuados y se mantenían constantes, lo cual es una aportación importante ya que hasta el momento no se había realizado en su adaptación al español. En lo referente al análisis de validez nomológica, hay que señalar que los cuatro factores de la cohesión presentaban una correlación significativa con la eficacia colectiva, establecida con anterioridad por numerosos estudios (Carron & Eys, 2012). En definitiva, los resultados encontrados indican que la versión corta del GEC adaptado al español tiene valores adecuados en los índices fit del modelo esperado con cuatro factores de primer orden.

REFERENCIAS

- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology, 7*, 244–266.
- Carron, A. V., & Brawley, L. R. (2012). Cohesion: Conceptual and measurement issues. *Small Group Research, 43*, 726–743. doi:10.1177/1046496412468072
- Carron, A. V., & Eys, M. A. (2012). *Group Dynamics in Sport* (4th ed.). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- García-Calvo, T. (2006). *Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes futbolistas*. Universidad de Extremadura.
- Heuze, J., & Fontayne, P. (2002). Questionnaire sur l’Ambiance du Groupe : A french- language instrument for measuring group cohesion. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 23*, 42–67.
- Iturbide, L. M., Elosua, P., & Yanes, F. (2010). Medida de la cohesión en equipos deportivos. Adaptación al español del Group Environment Questionnaire (GEQ). *Psicothema, 22*, 482–488.
- Nascimento Junior, J. R. A., Vieira, L. F., Rosado, A. F. B., & Serpa, S. (2012). Validação do Questionário de Ambiente de Grupo (GEQ) para a língua portuguesa. *Motriz, Rio Claro, 18*, 770–782.