

RELACIÓN ENTRE EL COMPORTAMIENTO DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA Y LAS VARIABLES MOTIVACIONALES DEL ALUMNO

María del Carmen Rodríguez, Ruth Jiménez,
Inmaculada González-Ponce, Juan José Pulido
y Tomás García-Calvo

Universidad de Extremadura.

Correspondencia: mamenrs36@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La investigación sobre el rol que cumple el profesor de educación física es primordial, ya que su comportamiento, acciones y decisiones influirán directamente en la valoración que el alumno le otorgue a la asignatura y aumentará la motivación del alumno hacia la práctica de ejercicio físico. Esto ha llevado a los investigadores a la aplicación de la teoría de liderazgo transformacional (Bass, 1995) al contexto educativo.

La teoría del liderazgo transformacional (Bass, 1995), distingue principalmente tres estilos de liderazgo: transformacional, transaccional y laissez-faire o no liderazgo. La últimas aportaciones a dicha teoría, sustentan cuatro estilos de liderazgo, dentro de la misma teoría: transformacional, facilitador transaccional, correctivo y evitador (Molero, Recio, y Cuadrado, 2010). Los líderes transformacionales se muestran más efectivos y motivan más como líderes que los transaccionales (Bass, 1995). La teoría del liderazgo transformacional, obtiene mejoras en los resultados de los estudiantes (Beauchamp, Barling, y Morton, 2011).

Dentro de las Teorías motivacionales, este estudio se centra en una de las más importantes, la teoría de la autodeterminación, TAD, la cual sostiene que la motivación se explica en torno a un continuo motivacional, a través del cual se pueden distinguir los diferentes niveles de autodeterminación: la motivación intrínseca. Siguiendo la misma línea de estudio, una persona debe tener cubiertas las tres necesidades psicológicas consideradas como básicas (NPB). Estas necesidades son innatas, esenciales y universales. Las personas en interacción con el entorno próximo necesitan sentirse autónomas, competentes y relacionadas con los demás (Ryan y Deci, 2000). En investigaciones realizadas en este campo de estudio, podemos encontrar resultados que confirman la influencia del liderazgo transformacional del profesor con la NPBS de los alumnos (Wilson et al., 2012) incluyendo mejoras en la motivación autodeterminada.

Teniendo en cuenta todo el marco teórico, el objetivo es examinar las relaciones existentes entre la percepción del alumno sobre el estilo de liderazgo del profesor de educación física, con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y motivación del alumnado.

MÉTODO

Participantes

La muestra del estudio está formado por 282 alumnos pertenecientes a 2º ciclo ESO, 136 chicos y 146 chicas ($M = 14.75$; $DT = .84$).

Instrumentos

Se utilizaron los instrumentos que a continuación se redactan:

Estilo de Liderazgo de Profesor. Se administró la versión española desarrollada por Molero et al. (2010) del Cuestionario de Liderazgo Multifactorial MLQ-5X.

Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Se utilizó la escala de Medición de las Necesidades Psicológicas Básicas (Moreno, González-Cutre, Chillón, y Parra, 2008).

Motivación del alumno. Se utilizó el cuestionario para valorar la Motivación en Educación Física (Sánchez-Oliva, Leo, Amado, González-Ponce, García-Calvo, T., 2012)

Las respuestas de todos los instrumentos de medidas estaban puntuadas en una escala tipo Likert, con un rango de puntuación que oscilaba entre 1 (nunca) a 5 (siempre).

Procedimiento

Finalmente en cuanto al procedimiento, los alumnos rellenaron los cuestionarios a través de la plataforma "Google Drive" durante las clases de educación física. Para el tratamiento y análisis de los resultados se ha utilizado el programa estadístico SPSS 20.0.

RESULTADOS

Los índices de fiabilidad de todas las variables fueron aceptables. Los valores descriptivos resultantes de la medición muestran que es el Liderazgo Facilitador Transaccional el que presenta la puntuación más alta, seguida del Liderazgo Transformacional y a continuación con valores más bajos el Correctivo y el Evitador. En cuanto a la satisfacción de las NPB de los deportistas, se obtuvieron medias muy elevadas. Seguidamente, las

regulaciones motivacionales, obtuvo la puntuación más elevada, la motivación autónoma.

Con el objetivo de comprobar las relaciones existentes entre los diferentes factores de la investigación, se decidió llevar a cabo un análisis de correlaciones bivariadas. Los resultados que se obtuvieron dicen que existen relaciones positivas entre el Liderazgo Transformacional y Liderazgo Facilitador Transaccional con la NPBS, mientras el Liderazgo Correctivo se relaciona significativamente y en menor medida, solo con dos y el Liderazgo Evitador con ninguno de ellos. Existe asociación positiva entre el Liderazgo Transformacional y Facilitador Transaccional con la motivación autónoma. El Correctivo no obtiene relación significativa y el Evitador la obtiene con la desmotivación.

DISCUSIÓN

Los resultados indica que los comportamientos de Liderazgo Transformacional de los profesores de educación física, predicen de forma significativa y positiva, la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los alumnos y a su vez de la motivación autónoma, en concordancia con lo encontrado en diversos estudios (Wilson et al., 2012). Los profesores tienen potencial para aumentar la motivación de los alumnos, utilizando comportamientos transformacionales, a través de las conexiones personales con cada estudiante, transmitiendo grandes expectativas sobre lo que puedes conseguir, convirtiéndose en una persona admirada y respetada por sus alumnos (Beauchamp et al., 2011).

La utilización del Liderazgo Facilitador Transaccional por parte del profesor, fijando los objetivos claros y proporcionando recompensas cuando se consiguen los mismos, teniendo en cuenta en todo momento las características individuales y necesidades de cada uno, ayudando a los alumnos alcanzarlos mediante trabajo y esfuerzo, consigue satisfacer las necesidades psicológicas básicas y se relacionan positivamente con la motivación, aunque en menos manera que el Liderazgo Transformacional (Álvarez, Castillo, y Falcó, 2010).

El liderazgo Correctivo, en el cual el profesor se centra en corregir los fallos de los alumnos para la consecución de los objetivos, sólo obtiene relación significativa con el desarrollo de la competencia de los alumnos. Por su parte el Liderazgo Evitador, en el cual no existe la figura del líder y su máxima en la de “dejar hacer” sin intervenir, causa en el alumnado desmotivación.

REFERENCIAS

- Álvarez, O., Castillo, I., y Falcó, C. (2010). Estilos de liderazgo en la selección Española de Taekwondo. *Revista Psicología Del Deporte, 19*(2), 219–230.
- Bass, B. M. (1995). Theory of transformational leadership redux. *The Leadership Quarterly, 6*(4), 463–478.
- Beauchamp, M., Barling, J., y Morton, K. (2011). Transformational Teaching and Adolescent Self-Determined Motivation, Self-Efficacy, and Intentions to Engage in Leisure Time Physical Activity: A Randomised Controlled Pilot Trial. *Applied Psychology: Health and Well-Being, 3*(2), 127–150.
- Molero, F., Recio, P., y Cuadrado, I. (2010). Liderazgo transformacional y liderazgo transaccional: un análisis factorial del Multifactor Leadership Questionnaire. *Psicothema, 22*, 495-501
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *The American Psychologist, 55*(1), 68–78.
- Sánchez-Oliva, D., Leo, F. M., Amado, D., González-Ponce, I., García-Calvo, T. (2012). Desarrollo de un Cuestionario para Valorar la Motivación en Educación Física. *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio Y El Deporte, 7*(2), 227–250.
- Wilson, A. J., Liu, Y., Keith, S. E., Wilson, A. H., Kermer, L. E., Zumbo, B. D., y Beauchamp, M. R. (2012). Transformational Teaching and Child Psychological Needs Satisfaction, Motivation and Engagement in Elementary School Physical Education. *Sport, Exercise, and Performance Psychology, 1*(4), 215–2.