



EL INCREMENTO DE LA PERICIA COGNITIVA A TRAVÉS DE LA REFLEXIÓN SOBRE LA ACCIÓN. UN ESTUDIO DE INTERVENCIÓN EN EL DEPORTE ESCOLAR

Iglesias Gallego, D.¹; García González, L.²; Moreno Domínguez, A.³,
Jiménez Castuera, R.⁴; Cervelló Gimeno, E. M.⁵

¹ Facultad de Formación del Profesorado, Universidad de Extremadura, Cáceres

² Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte, Universidad de Zaragoza, Huesca

³ Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura, Cáceres

⁴ Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura, Cáceres

⁵ Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad Miguel Hernández, Elche

Esta investigación analizó el efecto de un protocolo de supervisión reflexiva sobre el nivel de pericia cognitiva en el desempeño de tareas deportivas en entornos abiertos. Adoptando como marco de referencia la aproximación del rendimiento experto (Williams y Ericsson, 2005), el objetivo de este estudio fue contribuir a mejorar el conocimiento sobre cómo tiene lugar el desarrollo de la habilidad en el deporte, aportando datos relevantes sobre el aprendizaje a través de la intervención explícita. La hipótesis se plantea a partir de la reflexión sobre las decisiones tomadas como mecanismo eficaz de mejora del conocimiento táctico en jugadores jóvenes de baloncesto.

Palabras clave: Pericia, Cognición, Conocimiento procedimental, Reflexión

This study analyzed the effect of a mentoring through reflection protocol on the level of cognitive knowledge in open environments tasks sports. Adopting as frame of reference the approximation of expert performance (Williams y Ericsson, 2005), the purpose of this investigation was to help to improve the knowledge on how the development of the skill takes place in the sport, contributing relevant information on the learning across the explicit intervention. The hypothesis appears from the reflection on the decisions taken as effective mechanism of improvement the procedural knowledge in young players of basketball.

Key words: Expertise, Cognition, Procedural knowledge, Reflection

INTRODUCCIÓN

El estudio sobre el desarrollo de la pericia o habilidad (*expertise*) en el deporte constituye una importante línea de investigación en la actualidad (Ericsson, Charness, Feltovich, y Hoffman, 2006; Tenenbaum y Eklund, 2007; Starkes y Ericsson, 2003). La mayor parte de los estudios de investigación se han centrado en el análisis de una o varias variables implicadas en el rendimiento deportivo, observándose una carencia de investigaciones que aborden la complejidad del problema de manera global (Janelle y Hillman, 2003). Por tanto, nuestra comprensión sobre los factores que contribuyen al logro de la pericia está todavía lejos de ser completada, siendo hasta ahora los hallazgos logrados bastante limitados como para poder construir una teoría explicativa inequívoca (Summers, 2004).

Bajo la aproximación cognitiva se entiende que una de las claves del comportamiento deportivo eficaz viene determinada por la capacidad de seleccionar respuestas adecuadas en entornos concretos, esto es, *saber qué hacer* en cada momento. Esta característica, conceptualizada como conocimiento procedimental, determina en gran medida el nivel de rendimiento del sujeto (Thomas y Thomas, 1994).

Tomando como marco de referencia el paradigma del rendimiento experto expuesto por Williams y Ericsson (2005), el avance en el conocimiento se desarrolla a partir de tres tipos diferentes de investigaciones sucesivas:

- a) Caracterización del rendimiento experto.
- b) Identificación de los mecanismos subyacentes.
- c) Análisis sobre el desarrollo de la pericia.

De este modo, los estudios de intervención destinados a valorar el efecto de los tratamientos administrados constituiría el último paso en la investigación. Actualmente, existe una carencia importante de investigaciones situadas en este nivel de análisis. Por este motivo, el objetivo de este estudio fue analizar el efecto de un protocolo de supervisión reflexiva sobre el nivel de conocimiento procedimental adquirido por jugadores jóvenes de baloncesto.

MÉTODO

Participantes

Los participantes en el estudio fueron un total de 12 jugadores de baloncesto, con edades comprendidas entre los 12 y los 13 años de edad, todos ellos integrantes del mismo equipo. Se estableció un grupo experimental ($n = 6$) y un grupo control ($n = 6$) para valorar el efecto del tratamiento administrado. El nivel de rendimiento táctico y la posición de juego sirvieron como criterio para la asignación a uno y otro grupo. Los grupos obtenidos fueron homogéneos.

Intervención

El protocolo consistió en diez sesiones de intervención que tuvieron como objetivo el análisis de las propias decisiones tomadas por los jugadores en competición. A partir del visionado de las imágenes reales filmadas en encuentros de competición, se planteó un análisis reflexivo con la intención de mejorar en el deportista la capacidad de selección de la respuesta. La intervención consistió en el análisis de seis aspectos: el contexto de decisión, las posibles soluciones, la respuesta seleccionada, la ejecución de la decisión, el resultado de la decisión, y finalmente, una valoración global.

Variable dependiente: conocimiento procedimental

La variable objeto de medida en esta investigación fue el conocimiento procedimental. Este tipo de conocimiento hace referencia a saber qué hacer en cada situación diferente de juego, lo cual implica mecanismos explícitos de procesamiento bajo el enfoque de la psicología cognitiva.

Instrumento de medida

El instrumento de investigación utilizado para la medición del conocimiento procedimental fue un cuestionario, válido y fiable, ya utilizado en investigaciones anteriores (Iglesias, Moreno, Santos-Rosa, Cervelló, y del Villar, 2005).

RESULTADOS

La valoración del conocimiento procedimental se calculó a partir del porcentaje de acierto sobre el total de las preguntas del cuestionario. Para el análisis de las diferencias entre grupos se realizó una Prueba T para muestras independientes. No se encontraron diferencias significativas entre las medidas pre ni post-tratamiento. Sin embargo, la Prueba T para muestras relacionadas sí encontró diferencias significativas ($t = -4.491$; $p = .011$) entre las medidas pre ($M = 80.00$; $DT = 4.30$) y post-tratamiento ($M = 93.75$; $DT = 3.79$) para el caso del grupo experimental.

DISCUSIÓN

La finalidad principal del estudio se situó en el incremento del nivel de conocimiento táctico de los jugadores, a partir de los constructos enunciados en la teoría de Anderson (1983). Los resultados obtenidos han mostrado un aumento significativo de esta variable, al igual que investigaciones anteriores realizadas en el ámbito del deporte escolar, donde se ha corroborado la ventaja de los modelos de enseñanza bajo concepciones relacionadas con la táctica del juego (García, 2001; Griffin, Oslin, y Mitchell, 1995; Turner y Martinek, 1995). Por tanto, esta investigación se suma a la corriente tendente a apostar por protocolos con orientación al desarrollo de la comprensión del juego, que enfatizan los aspectos tácticos.

Estos resultados confirman la utilidad del empleo de fórmulas de intervención orientadas a la reflexión del sujeto, como mecanismo eficaz en la adquisición del conocimiento táctico. Este protocolo fue diseñado a partir de la investigación llevada a cabo en la formación de profesores de educación física y entrenadores deportivos bajo modelos basados en la cognición y la reflexión, donde se encontró efectividad.

CONCLUSIONES

Este estudio de investigación aporta nuevos datos sobre cómo tiene lugar el desarrollo de la pericia en el deporte. El protocolo de supervisión reflexiva se ha mostrado eficaz en la mejora del conocimiento táctico. Por tanto, se sugiere la introducción de este tipo de análisis cognitivo-reflexivo en los procesos de formación de los jóvenes deportistas, puesto que se ha demostrado el efecto positivo sobre una de las variables cognitivas más relevantes del rendimiento deportivo. No obstante, es importante señalar que existe una necesidad importante de estudios de investigación de naturaleza experimental que continúen analizando esta cuestión.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, J. R. (1983). *The architecture of cognition*, Cambridge MA: Harvard University Press.
- Ericsson, K. A., Charness, N., Feltovich, P. J., Hoffman, R. R. (Eds.). (2006). *The Cambridge handbook of expertise and expert performance*. Nueva York: Cambridge University Press.
- García, J. A. (2001). *Adquisición de la competencia para el deporte en la infancia: el papel del conocimiento y la toma de decisiones en balonmano*. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura, Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.
- Griffin, L. L., Oslin, J. L., y Mitchell, S.A. (1995). An analysis of two instructional approaches to teaching net games. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66 (Suppl.):A-64.
- Iglesias, D., Moreno, M. P., Santos-Rosa, F.J., Cervelló, E. M., y Del Villar, F. (2005). Cognitive expertise in sport: Relationships between procedural knowledge, experience, and performance in youth basketball. *Journal of Human Movement Studies*, 49, 065-076.
- Janelle, C. M., y Hillman, C. H. (2003). Expert performance in sport: Current perspectives and critical issues. En J. L. Starkes y K. A. Ericsson (Eds.), *Expert performance in sports: Advances in research on sport psychology* (pp. 19-47). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Starkes, J. L., y Ericsson, K.A. (Eds.). (2003). *Expert performance in sports: Advances in research on sport expertise*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Summers, J. J. (2004). A historical perspective on skill acquisition. En A. M. Williams y N. J. Hodges (Eds.), *Skill acquisition in sport: Research, Theory and Practice* (pp. 1-26). London: Routledge, Taylor y Francis.
- Tenenbaum, G., y Eklund, R. C. (Eds). (2006). *Handbook of sport psychology (third edition)*. Hoboken: John Wiley y Sons.
- Thomas, K.T., y Thomas, J. R. (1994). Developing expertise in sport: The relation of knowledge and performance. *International Journal of Sport Psychology*, 25, 295-315.
- Turner, A., y Martinek, T. J. (1995). Teaching for understanding: A model for improving decision making during game play. *Quest*, 47, 44-63.
- Turner, A., y Martinek, T. J. (1995). Teaching for understanding: A model for improving decision making during game play. *Quest*, 47, 44-63.
- Williams, A. M., y Ericsson, K. A. (2005). Perceptual-cognitive expertise in sport: Some considerations when applying the expert performance approach. *Human Movement Science*, 24, 283-307.