

ANÁLISIS DE LAS INVESTIGACIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DE LOS JUEGOS DEPORTIVOS. ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN

Juan Antonio García Herrero. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura. gherrero@unex.es

Luis Miguel Ruiz Pérez. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Castilla la Mancha.

Núm. Orden: 0084

Palabras clave: enseñanza de los juegos deportivos

Introducción

Las teorías del procesamiento de la información (dominantes en el panorama educativo actual), han aportado diferentes enfoques a la hora de concebir, diseñar, y observar los aprendizajes de habilidades motrices (Gréhaine y Godbout, 1995; Ruiz, 1995b). En el plano exclusivo del aprendizaje deportivo, se ha pasado de una concepción del deporte parcial, aislada, e independiente, a un estudio del mismo bajo un prisma de integración y contextualización. Así, numerosos autores se han decantado en los últimos años por estudiar los juegos deportivos (y a los sujetos que participan en ellos), desde una perspectiva de interrelación de sistemas y contenidos (Devís, 1990; Greco, 1995; Hernández, 1994; Parlebas, 1981).

Al amparo de las últimas investigaciones, el debate en iniciación deportiva se sitúa en torno a cómo enseñar los contenidos del juego (técnicos y tácticos).

Las aportaciones más conocidas que defendían el entrenamiento técnico como punto de partida (Bárcenas, 1881a, 1981b; Falkowski y Enríquez, 1982, 1987), fueron dejando paso a los defensores de iniciar el aprendizaje partiendo del propio juego (Bunker y Thorpe, 1992; Thorpe, Bunker y Almond, 1986; Read y Devís, 1990), aunque ni unos ni otros han terminado de aclarar definitivamente la cuestión en las diferentes investigaciones (Durán y Lasierra, 1987; Griffin, Oslin y Mitchell, 1995; Lawton, 1989; Mitchell, Griffin y Oslin, 1995; Turner y Martinek, 1992;).

En una posición ecléctica que defiende la enseñanza conjunta de la técnica y la táctica se encuentran cada vez más autores (Castejón, 1995; Castejón *et al.* 1998a; French *et al.* 1996a, 1996b; López y Castejón, 1998a, 1988b; Werner, Thorpe y Bunker, 1996). Como ya se ha comentado, este planteamiento (entrenar conjuntamente técnica y táctica), va ganando partidarios de manera notable, y como refleja la literatura científica en los últimos años, están apareciendo distintas investigaciones relacionadas con este asunto.

Panorámica actual en la investigación sobre los modelos de aprendizaje y enseñanza deportiva

Asumiendo que tanto el dominio de las técnicas de base como el de las intenciones tácticas, son dos aspectos de los juegos deportivos imprescindibles para desarrollarlos con eficacia, la cuestión se centra en saber cómo empezar la enseñanza del mismo para evitar que existan desequilibrios en la fase de adquisición.

De esta forma, las investigaciones han ido pasando de una comparación entre modelos de aprendizaje globales y analíticos (Durán y Lasierra, 1987; French et al. 1991; Griffin, Oslin y Mitchell, 1995; Lawton, 1989; Mc Pherson y French, 1991; Mitchell, Griffin y Oslin, 1995; Turner y Martinek, 1992, 1995), a comparar estas posibilidades metodológicas con otras donde se integre el entrenamiento técnico con el táctico (Castejón et al. 1998a, French et al. 1996a, 1996b; García, 2001; López y Castejón, 1998a, 1998b; Turner y Martinek, 1999).

Así, se considera que existen cuatro prioridades claras en las investigaciones que han profundizado en este complejo asunto:

1. Identificar cómo aprenden los sujetos los contenidos de los juegos deportivos, y de qué manera este aprendizaje es más eficaz.
2. Responder al interrogante que Greco (1995, p. 7) plantea en su investigación: “¿Es posible aprender a comportarse tácticamente en el juego?”
3. Estudiar el efecto de uno o varios modelos de aprendizaje (metodologías) sobre uno o varios grupos de sujetos.
4. Valorar qué relación debe haber entre los aprendizajes técnicos y tácticos a lo largo del proceso.

El diseño de las investigaciones

La mayoría de los estudios que han tratado de comparar distintos modelos de aprendizaje, han optado por un diseño cuasi-experimental en el que se administraba a los diferentes grupos un tratamiento específico (técnico, táctico o combinado), y donde se obtenían unas medidas pre y postratamiento que se comparaban entre sí.

Las investigaciones que se han desarrollado han tenido como objetivo principal identificar las diferencias existentes entre varios grupos que aprendían bajo principios metodológicos diferentes, aunque los diseños de estas investigaciones han variado considerablemente en determinados aspectos metodológicos.

El objeto de estudio en las investigaciones

Con relación al objeto de estudio, las investigaciones han ido centrando su interés en distintos aspectos (habitualmente relacionados con algunos de los puntos indicados en el apartado anterior), de tal forma que estudios anteriores proporcionaban información para los siguientes, mostrándose una clara evolución en la intencionalidad y objetivos de las investigaciones.

Algunas investigaciones realizadas en los años ochenta como la de Durán y Lasierra (1987), Lawton (1989), McMorris (1988) valoraron las diferencias en las adquisiciones de sujetos que aprendían bajo diferentes metodologías. Esencialmente, se centraron en la comparación del método basado en la técnica (analítico), frente a métodos centrados en la táctica (comprensivo o global). No se encontraron diferencias significativas

notables ni en lo referente a adquisiciones técnicas ni al comportamiento táctico en cada uno de los deportes tratados (baloncesto y voleibol, hockey sala, fútbol y bádminton), aunque en lo referente a las diferencias motivacionales en unos grupos y en otros, si se apreciaba una cierta tendencia a que el método analítico no favorecía la motivación para la práctica deportiva (Durán y Lasierra, 1987).

Estas investigaciones de los años ochenta, así como otras con posterioridad (Gabriele y Maxwell, 1995; Griffin, Oslin y Mitchell, 1996; Mitchel, Griffin y Oslin, 1995; Turner y Martinek, 1992), se caracterizan por desarrollarse en periodos de práctica cortos (a excepción del trabajo de Durán y Lasierra (1987), que alcanza las 16 sesiones), aspecto este por el que han sido severamente criticados por Rink, French y Tjeerdsma, (1996, p. 414), argumentando que en periodos tan cortos de práctica es muy difícil identificar diferencias significativas entre los distintos modelos comparados:

“... hay investigadores en nuestro campo que se empecinan en proyectos de investigación que tienen muy poco potencial para responder las importantes preguntas que a todos se nos plantean. Estos estudios son los mismos que no concedieron un periodo de tiempo lo suficientemente extenso como para que se obtuviera algún tipo de aprendizaje.”

En la práctica totalidad de los trabajos de investigación que han durado más de 15 sesiones (French et al., 1996a; García, 2001; McPherson y French, 1991; Méndez, 1998b; Turner y Martinek, 1995, 1999), se ha obtenido alguna diferencia entre los grupos comparados sobre alguna de las variables, por lo que parece poco recomendable realizar diseños que impliquen menos de esa duración.

Las investigaciones que han tratado de identificar las diferencias que se producían en el aprendizaje entre distintos modelos han centrado su análisis fundamentalmente, en cuatro aspectos:

1. Identificar las diferencias en las adquisiciones técnicas.
2. Identificar las diferencias en el comportamiento técnico y táctico individual.
3. Identificar las diferencias en el conocimiento del deporte.
4. Identificar las diferencias en las relaciones afectivas y motivacionales.

Diferencias en la adquisición de las habilidades técnicas

Si analizamos los resultados ofrecidos por las distintas investigaciones en conjunto, veremos que no existen diferencias notables entre unos grupos y otros con relación al dominio de las habilidades técnicas del juego. Esto supondría que los sujetos que aprenden bajo modelos tácticos, comprensivos o perceptivos no son significativamente peores que los sujetos que aprenden con otros modelos (García, 2001; Griffin, Oslin y Mitchell, 1995; Lawton, 1989; McMorris, 1988; Turner y Martinek, 1992, 1995, 1999). A pesar de ser esta una tendencia general en las investigaciones, igualmente aparece un número considerable de estudios en los que sí existe alguna diferencia entre los distintos grupos analizados.

En la investigación desarrollada por McPherson y French (1991) con universitarios, los sujetos que aprendieron primero las destrezas técnicas mejoraron más en este apartado del juego, que sus compañeros que aprendieron bajo un modelo táctico. Estos últimos no mejoraron en el dominio de las destrezas hasta que estas no se entrenaron específicamente.

Otras investigaciones como la de French *et al.* (1996a,1996b); Turner y Martinek (1992), plantean observaciones muy similares a las expuestas anteriormente por McPherson y French (1991), sugiriendo que antes de empezar a emplear las tácticas, es necesario que los sujetos cuenten con un control mínimo sobre los objetos. Para Rink, French y Graham (1996), la falta de control sobre los objetos puede haber sido una de las razones por las que otros estudios no hayan podido demostrar los cambios de muchas variables de estrategia y destreza.

Diferencias en el comportamiento técnico y táctico individual

Al igual que en los otros ámbitos en los que se centran las investigaciones, no existe un consenso claro, en los estudios realizados hasta hoy en día, sobre la mejor manera de enseñar el componente táctico de los juegos y deportes.

Del análisis de los trabajos de French *et al.* (1996a,1996b), se extrae la idea de que si los sujetos tienen la capacidad de controlar el objeto, el conocimiento estratégico general del mismo se adquiere a través de la práctica. En sus estudios sobre la toma de decisiones en el bádminton, no se encontraron diferencias significativas entre el grupo que entrenó específicamente la táctica y el que no lo hizo (a pesar de que el grupo táctico dedicó un tiempo considerable al aprendizaje de las tácticas generales).

Estos resultados son similares a los obtenidos por McPherson y French (1991), Rink, French y Werner (1991), Turner y Martinek (1992), en los que los jugadores que no fueron entrenados específicamente en las tácticas empleadas en el juego, parece que fueron capaces de adquirirlas mediante la práctica del mismo.

Otro grupo de trabajos sí encontraron diferencias en la toma de decisión en los grupos que fueron entrenados con una orientación táctica (Gabriele y Maxwell, 1995; Turner y Martinek, 1995;), aunque en la mayoría de ellos las diferencias nunca fueron excesivas.

En lo que la mayoría de las investigaciones sí están de acuerdo es que si los sujetos no poseen un control previo sobre los objetos, su mejora en la toma de decisiones queda notablemente mermada. Este aspecto tiene notables consideraciones para la práctica, ya que parece razonable proporcionar a los sujetos al comienzo del aprendizaje, situaciones en las que puedan controlar los objetos que manejan (mediante las modificaciones metodológicas o reglamentarias que cada deporte necesite).

Diferencias en el conocimiento del deporte

Indagar cuál era el conocimiento que los sujetos tenían sobre el deporte que estaban practicando, ha sido una de las principales motivaciones que los investigadores tuvieron desde que se iniciaron los estudios que investigaban en este asunto. Los valores

que se obtienen en las distintas encuestas y tests valoran la habilidad de los sujetos para emplear su conocimiento de forma consciente, y plasmar la respuesta de forma verbal o escrita.

Los instrumentos usados en la medición de este conocimiento declarativo y procedimental han sido de lo más variado: pruebas de conocimiento (Lawton, 1989; McPherson y French, 1991; Turner y Martinek, 1992, 1999), simulaciones en laboratorio (Tenenbaum *et al*, 1993; Adam y Wilberg, 1992; Greco, 1995), entrevistas y/o protocolos verbales durante la práctica del juego (French *et al.*, 1996a; Rodríguez, 1998).

Investigaciones como la de Lawton (1989) o Turner y Martinek (1992), no encontraron diferencias notables en el conocimiento del juego (bádminton y hockey hierba), en los distintos grupos estudiados. Una vez más se atribuyó a la falta de tiempo el que los tratamientos no establecieran diferencias entre uno y otro grupo. Continuando con su investigación, Turner y Martinek (1995), vuelven a comparar un modelo técnico, uno táctico y un grupo control a lo largo de 15 sesiones. Aquí si se encontraron diferencias a favor del grupo táctico en cuanto al conocimiento declarativo.

En el estudio de McPherson y French (1991), los sujetos que fueron entrenados primero centrándose en las destrezas del juego, mejoraron en el conocimiento del tenis y en la toma de decisión en el propio juego de forma similar al grupo que fue entrenado partiendo de la táctica. Estos autores, sugieren que en un deporte tan complejo técnicamente como el tenis, los sujetos no son capaces de centrarse por igual en las destrezas y las estrategias, por lo que parece necesario para su aprendizaje o un mínimo de destreza o disminuir la dificultad de las mismas en las primeras etapas del aprendizaje.

En la investigación de Turner y Martinek (1999) en hockey hierba no se encontraron diferencias entre los sujetos del grupo técnico y los del grupo comprensivo, aunque estas diferencias si aparecieron respecto al grupo control. En el estudio de García (2001) se encontraron diferencias en el conocimiento del balonmano entre los sujetos del grupo técnico y los del grupo táctico, después de 40 sesiones de entrenamiento y 17 partidos.

En general, parece que se observa una cierta tendencia a que un mayor conocimiento del juego facilita la toma de decisiones en el mismo, aunque como explica Méndez (1999), puede que los sujetos puedan saber qué hacer, pero no ser capaces de demostrar una buena decisión por motivos diversos: falta de tiempo, limitado nivel técnico, falta de fuerza, etc.

Recomendaciones sobre el objeto de estudio para futuras investigaciones

Como puede observarse después del análisis de algunas de las investigaciones que han abordado este asunto, parece que la evolución en el estudio del mismo ha ido progresando desde unos aspectos a otros. Actualmente aparecen una serie de cuestiones que necesitan ser investigadas con más profundidad para cuantificar la verdadera influencia de las mismas en el proceso de adquisición de habilidades deportivas:

1. La influencia del conocimiento (declarativo y procedimental), en la

adquisición de habilidades deportivas.

2. El efecto sobre la motivación que unos modelos u otros ejercen en los sujetos.
3. La influencia que pueda tener la competición en el proceso de aprendizaje. En la enseñanza y aprendizaje deportivo se alterna el entrenamiento con situaciones reales de juego (partidos), de esta forma, el jugador se involucra en un proceso cíclico de entrenamientos y partidos y sin duda, son las situaciones de práctica global desarrolladas en competición las que tienen una significación especial para los sujetos.

Si el juego tiene una relevancia determinante en las situaciones de aprendizaje (tanto por el tiempo de práctica que supone, como por la significación del mismo para los sujetos), creemos que es adecuado estudiar los efectos de distintos modelos combinados con juego real, ya que éste puede ejercer una influencia considerable en las respuestas finales que alcancen los sujetos.

4. La discriminación de programas de aprendizaje adaptados a las características de cada una de las modalidades deportivas.
5. Los procesos de captación de información relevante por parte de los sujetos que aprenden con distintos modelos de aprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Adam, J. J. y Wilberg, R. B. (1992) Individual differences in visual information processing rate and the prediction of performance differences in team sports: A preliminary investigation. *Journal of Sports Sciences*, 10, 261-273.
- Bárceñas, D. (1981a) Táctica individual ofensiva del jugador de campo. Barcelona. F.E.BM.
- Bárceñas, D. (1981b) Táctica colectiva ofensiva del jugador de campo. Barcelona. F.E.BM.
- Bunker, D. y Thorpe, R. (1992) A model for teaching of games in Secondary
- Castejón, F. J. (1995) Fundamentos de iniciación deportiva y actividades físicas organizadas. Madrid. Dykinson.
- Castejón, F. et al. (1997b) Diseño de la comprobación de la iniciación deportiva con exigencia táctica, exigencia técnica o exigencia táctica-técnica. *Actas del III Congreso de Educación Física en Lleida*. Lleida.
- Castejón et al. (1998a) La enseñanza del deporte de iniciación con diferentes estrategias en la práctica. *Actas del II Congreso Internacional La Enseñanza de la Educación Física y el Deporte escolar*. Almería.
- Devís, J. (1990) Renovación pedagógica en la educación física: la enseñanza de los juegos deportivos (II). *Perspectivas de la educación física y el deporte*, nº 5, pág. 13-16.
- Durán, C.; Lasierra, G. (1987) Estudio experimental sobre didáctica aplicada a la iniciación de los deportes colectivos. *Revista de Investigación y documentación sobre las ciencias de la educación física y del deporte*. Año III, nº 7.
- Falkowski, M. M^a.; Enriquez, E. (1982) Estudio monográfico de los jugadores de campo. Madrid. Esteban Sanz Martínez.
- Falkowski, M. M^a.; Enriquez, E. (1987) Aprendiendo a jugar. Madrid. Esteban Sanz Martínez.
- French, K. E. y Thomas, J. R. (1987) The relation of Knowledge development to children's basketball performance. *Journal of Sport Psychology*, 9, 15-32.
- French, K. E., Rink, J., Rikard, L., Mays, A., Lynn, S. y Werner, P. (1991) The effects of practice progressions on learning two volleyball skills. *Journal of Teaching in Physical Education*, 10, 261-274.
- French, K. E., Werner, P., Rink, J., Taylor, K. y Hussey, K. (1996a) The effects of a 3-week unit of tactical, skill, or combined tactical and skill instruction on badminton performance of ninth-grade students. *Journal of Teaching in Physical Education*, 15, 418-438.
- French, K. E., Werner, P., Taylor, K., Hussey, K. y Jones, J. (1996b) The effects of a 6-week unit of tactical, skill, or combined tactical and skill instruction on badminton performance of ninth-grade students. *Journal of Teaching in Physical Education*, 15, 439-463.

- Gabriele, Maxwell, (1995) Direct versus Indirect Methods of squash instruction. *Research quarterly for exercise and sport*, 66, A-6
- García, J. A. (2001) *Adquisición de la competencia para el deporte en la infancia: el papel del conocimiento y la comprensión en la toma de decisiones en balonmano*. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura.
- Greco, J. P. (1995) O Ensino do comportamento Tático nos Jogos esportivos Coletivos: Aplicação no Handebol. Tesis Doctoral. Universidad Estatal de Campina. Campina.
- Gréhaigne, J. F. y Godbout, P. (1995) Tactical knowledge in team sports from a constructivist and cognitivist perspective. *QUEST*, 47, 490-505.
- Griffin, L.; Oslin, J. y Mitchell, S. (1995) An analysis of two instructional approaches to teaching invasion games. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66, A-64.
- Hernández, J. (1994) Análisis de las estructuras del juego deportivo. Barcelona. INDE.
- Lawton, J. (1989) Comparison of two teaching methods in games. *The Bulletin of Physical Education*, 25,1, 35-38.
- López, V. y Castejón, F.J. (1998a) Técnica, táctica individual y táctica colectiva. Implicación en el aprendizaje y la enseñanza (I). REF, Renovación de la Teoría y la Práctica, 68, 1-9.
- López, V. y Castejón, F.J. (1998b) Técnica, táctica individual y táctica colectiva. Implicación en el aprendizaje y la enseñanza (I). REF, Renovación de la Teoría y la Práctica, 68, 11-15.
- McMorris, T. (1988) Comparison of effectiveness of two methods of teaching passing and support in football. Congreso Mundial. Humanismo y nuevas tecnologías en la Educación Física y el Deporte. Madrid: AIESEP, MEC, INEF., 229-232.
- McPhearson, S.L. y French, K. E. (1991) Changes in cognitive strategies and motor skill in Tennis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 13, pág. 26-41.
- Méndez, A. (1998b) Análisis comparativo de las técnicas de enseñanza en la iniciación a un deporte de invasión: el floorball patines. Actas IV Jornadas Europeas de Intercambio de experiencias de Educación Física en Primaria y Secundaria. Medina del Campo.
- Méndez, A. (1998c) Efectos de las técnicas de enseñanza en el rendimiento físico-deportivo y en la motivación durante la iniciación deportiva. VII Congreso Mundial de Deportes para Todos. C.O.E.
- Méndez, A. (1999) Modelos de enseñanza deportiva. Análisis de dos décadas de investigación. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista digital*, 12.
- Mitchell, S. (1996) Improving invasion game performance. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 2, 67, 30-33.
- Mitchell, S.; Griffin, L. y Oslin, J. (1995) An analysis of two instructional approaches to teaching invasion games. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66, A-65.
- Parlebas, P. (1981) Contribution a un lexique commenté en science de l'action motrice. París. INSEP.
- Read, B. y Devís, J. (1990) Enseñanza de los juegos deportivos: cambio de enfoque. *Apuntes: Educación Física y Deportes*, 22, 51-56.
- Rink, J.; French, K.; Tjeerdsma, B. L. (1996) Foundations for the learning and instruction of sport and games. *Journal of Teaching in Physical Education*, nº 15, 399-417.
- Rink, J.; French, K.; Graham, K. (1996) Implications for practice and research. *Journal of teaching in physical education*. 15, 490-502.
- Rink, J.; French, K. y Werner, P. (1991) *Tactical awareness as the focus for ninth grade badminton*. AISEP, Congreso Mundial de Atlanta, Georgia.
- Rodríguez, J.P. (1998) Un modelo metodológico para el estudio de la estrategia motriz en el deporte. Los indicios significativos en las situaciones de juego del balonmano femenino. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, XII,1, 13-18.
- Ruiz, L. M. (1995a) Competencia Motriz. Madrid. Gymnos.
- Ruiz, L. M. (1995b) Concepciones cognitivas del desarrollo motor humano. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 48 (1), 47-57.
- Tenenbaum, G. et al. (1993) The relationship between cognitive characteristics and decision making. *Canadian Journal of Applied Physiology*. 18,1, 48-62.
- Thorpe, R.; Bunker, D. y Almond, L. (1986) Rethinking games teaching. Loughborough. Loughborough University Press
- Turner, A. P. y Martinek, T. J. (1992) A comparative analysis of two models for teaching games (Technique approach an game-centered) (Tactical focus approach). *International Journal of Physical Education*, XXIX, 4, 15-31.
- Turner, A. P. y Martinek, T. J. (1995) Teaching for understanding: a model for improving decision making during game play. *Quest*, 47, 1, 44-63.
- Turner, A. P. y Martinek, T. J. (1999) An investigation into teaching games for understanding: Effects on skill, knowledge, and game play. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 70, 3, 286-296.
- Werner, P., Thorpe, R. y Bunker, D. (1996) Teaching games for understanding. Evolution of a model. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 1, 28-33.
- Whiting, H.T.A. (1979) Sports de balle et apprentissage. París. Vigot.