

**Núm. Orden:** 0177

**Título:** “Elaboración y validación de un cuestionario para valorar el pensamiento del alumno cuando un compañero asume responsabilidades propias del profesor en la clase de E.F.”

**Autores:** Antonio Manuel Solana Sánchez, Miguel Ángel Delgado Noguera y Jesús Medina Casaubón.

**Procedencia:** Granada (Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte).

## **1.- INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS**

A lo largo de nuestra labor docente venimos observando que los alumnos de ESO y Bachillerato muestran una actitud pasiva y desmotivada hacia el aprendizaje y adquisición de conocimientos, en general y en particular hacia el aprendizaje de habilidades motrices, limitándose a realizar las tareas que el profesor encomienda sin prestar mayor atención al ¿cómo? y al ¿por qué? de esos ejercicios.

Esta situación nos lleva a los educadores, en muchas ocasiones, a estar más atentos a cuestiones comportamentales y actitudinales que a aspectos propios de la tarea como análisis de su evolución en el aprendizaje de determinadas habilidades, facilitar feedbacks, o a otros aspectos educativos como la solidaridad, la coeducación, madurez, cooperación, etc. Witrock (1989) subrayó el valor de estudiar los pensamientos en la siguiente frase: “Tal vez la enseñanza puede influir directamente en el logro, justo como el aprendizaje puede algunas veces ocurrir sin conciencia. Pero la investigación en el proceso cognitivo de los estudiantes examina la utilidad de asumir de otra manera, que la enseñanza puede ser mejor entendida y mejorada conociendo los efectos sobre los pensamientos del alumnado que mediatizan el logro”.

Para mejorar esta situación consideramos importante que el alumno participe en su aprendizaje y para ello debe asumir ciertas responsabilidades. Tanto en la E.S.O. como en Bachillerato hay que alcanzar unos objetivos y finalidades (objetivos 5, 6 y 9 del artículo 26 de la LOGSE) que están en íntima relación con los conceptos de responsabilidad y autonomía en el proceso enseñanza-aprendizaje señalando que son importantes para consolidar madurez personal, social y moral, para favorecer el desarrollo personal del alumno, etc.

Pero, creemos que es necesario conocer la opinión de los afectados principales que no son otros que los alumnos, cuáles son sus inquietudes con respecto a involucrarse más en la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje, si están dispuestos a asumir responsabilidades dentro de este proceso y la utilidad que los alumnos aprecian con este tipo de enseñanza y a partir de ahí reconducir, a través de una metodología adecuada, la situación.

Para conocer la problemática que nos ocupa hemos elegido el cuestionario como uno de los instrumentos de recogida de datos (también estamos utilizando los diarios de los alumnos, entrevistas, listas de control, escala de actitudes) el cual tiene como función principal conocer la evolución en el pensamiento del alumno al asumir responsabilidades propias del profesor en el aprendizaje en las clases de EF aplicando un estilo de enseñanza que fomenta la participación (microenseñanza).

Por tanto los objetivos principales de este trabajo son:

- Elaborar un cuestionario para analizar el pensamiento del alumno sobre la responsabilidad asumida en el proceso enseñanza-aprendizaje
- Validar el Cuestionario.

## **2.- DEFINICIÓN Y TIPO DE CUESTIONARIO ELEGIDO**

Dentro de todo proceso de investigación se encuentra, como una de las fases más importantes, la recogida de datos. Siendo la investigación que nos ocupa cualitativa tenemos que, según Gómez, Gil y García (1996) sería la segunda fase llamada “Trabajo de campo”<sup>1</sup> en la que se realizaría esta recogida productiva de datos.

Entre las diferentes técnicas de recogida de información se encuentra el cuestionario como un instrumento básico.

Sierra Bravo (2001) lo define como “el conjunto de preguntas, preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio emprendido”.

Teniendo en cuenta que lo que se quiere es analizar y conocer el pensamiento del alumno y las características de dichos alumnos hemos decidido utilizar, de entre los diferentes tipos que existen, un cuestionario que fuera válido para obtener información cualitativa en el cual la pregunta debe estar referenciada a la gama de opciones que se ofrece en las respuestas. Por ejemplo, ¿Qué influencia crees que puede tener.....? ó ¿Cómo crees que afectaría tal cosa sobre tal otra?

## **3.- ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO**

Los pasos a seguir para la elaboración de nuestro cuestionario han sido los siguientes:

### **3.1.- Determinación de las variables de estudio**

En este caso la variable de estudio se centra en el pensamiento del alumno al asumir responsabilidades en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Para evaluar dicha variable se realizó una categorización de las preguntas para que todos los aspectos que nos interesaban analizar estuvieran representados en el cuestionario.

### **3.2.- Elaboración del cuestionario**

#### **3.2.1.- Categorías diseñadas**

Para la elaboración del cuestionario es necesario partir de un sistema de categorías que delimiten bien la variable a estudiar. Cada una de estas categorías debe estar representada en las preguntas que se formulen más adelante. Para la realización de este cuestionario se confeccionaron 5 categorías:

#### **- COOPERACIÓN Y PARTICIPACIÓN**

Aquellas preguntas relacionadas con aspectos de intervención y ayuda de los alumnos a sus compañeros que actúan como profesores

#### **- GRADO DE ACEPTACIÓN SOBRE LA DIRECCIÓN DE LA CLASE.**

---

<sup>1</sup> Según estos autores existen cuatro fases en el proceso de una investigación cualitativa. Estas son preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. La primera de ellas se subdivide en dos etapas bien diferenciadas: etapa reflexiva en la que se analiza y se profundiza sobre el problema en cuestión y etapa de diseño en el que se planifican las actuaciones y se diseña la investigación. La segunda fase la llaman “trabajo de campo” en la que se produce el acercamiento al escenario o contexto de estudio y la recogida propiamente dicha de datos. La tercera fase se llama analítica en la que se procede al análisis de los resultados obtenidos anteriormente. Por último tendríamos la fase informativa en la que se presentan y difunde los resultados.

Todas aquellas cuestiones relacionadas con el nivel de aceptación sobre el control, organización y la puesta en práctica de las diferentes actividades al aplicar un estilo de enseñanza que fomenta la participación (Delgado Noguera, 1991).

**- RESPONSABILIDAD ASUMIDA**

Todos aquellos aspectos en los que los alumnos aceptan responsabilidad (disciplina, corrección de errores, etc.)

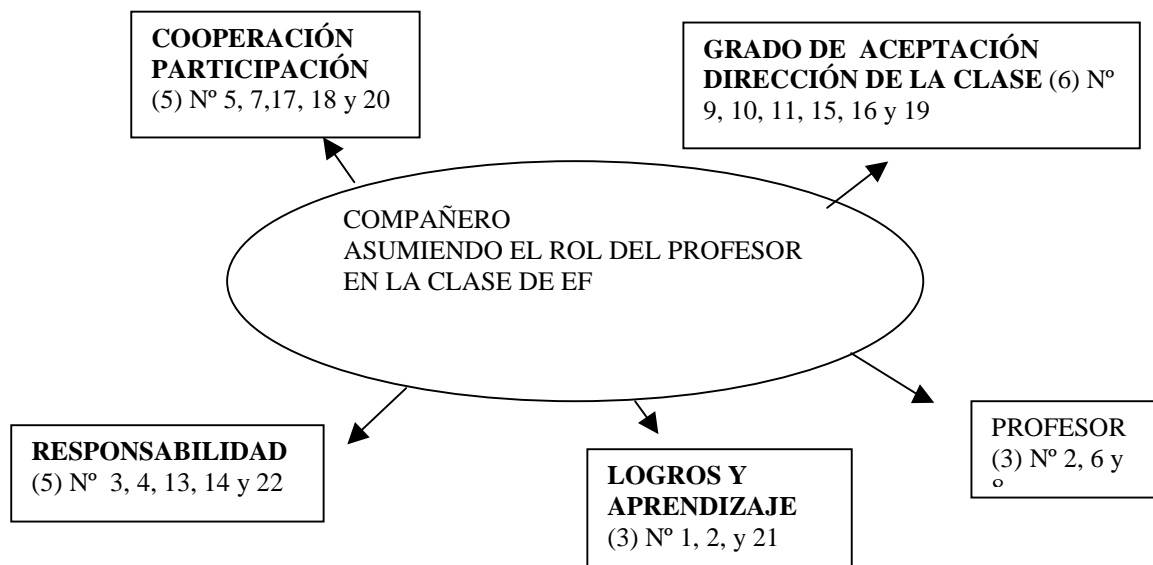
**- OPINIONES SOBRE EL PROFESOR DE LA ASIGNATURA**

Preguntas relacionadas con la opinión que los alumnos tienen sobre el profesor al aplicar un tipo de enseñanza participativa (microenseñanza)

**- LOGROS Y APRENDIZAJE CON ESTE TIPO DE ENSEÑANZA.**

Cuestiones sobre el pensamiento del alumno acerca de la influencia de este tipo de enseñanza (microenseñanza) sobre el aprendizaje en deportes de oposición-cooperación.

En el siguiente cuadro aparecen las categorías y el número de preguntas que quedaron definitivamente después de realizar el estudio preliminar del cuestionario.



Cuadro 1. Categorías diseñadas y nº de preguntas relacionadas con cada una de ellas.

3.2.2.- Redacción de las preguntas

Es necesario indicar que el elemento más importante de todo cuestionario son las preguntas que se confeccionan junto con sus respuestas graduadas en intensidad.

Por tanto se puede hacer una clasificación de las preguntas en función de la contestación que se decida utilizar. Así tenemos:

- Preguntas cerradas. Son aquellas que dan opción solamente a dos respuestas. Generalmente una afirmativa y otra negativa. También se puede incluir la respuesta que determina el neutro o indiferencia como “no sé” ó “sin contestación”.
- Preguntas categorizadas. Son aquellas en las que se ofrecen una serie de respuestas y el encuestado debe elegir una de ellas. Este tipo de preguntas son las más usuales.
- Preguntas abiertas. Solo aparece la pregunta y la respuesta, por tanto se deja abierta para que el encuestado conteste libremente.

Sierra Bravo (2001) propone una serie de tipos de preguntas, las cuales resumimos en el siguiente cuadro:

Según la Naturaleza del contenido	Identificación, de hecho, de acción, de información, de intención, de aspiraciones, de opinión, de expectativas ante el futuro, y de motivaciones y creencias y actitudes.
Según su función en el cuestionario	Preguntas sustantivas, filtro, de control, de consistencia, de introducción, de alivio, amortiguadores y las baterías de preguntas
Según su finalidad	Directas e indirectas

Cuadro 2. Tipos de preguntas según Sierra Bravo (2001).

Para la confección de nuestro cuestionario hemos utilizado el tipo de preguntas categorizadas ya que consideramos que la población que iba a realizar dicho cuestionario (alumnos de Bachillerato) debería tener muy claro tanto la pregunta como las respuestas posibles.

De forma general tuvimos en cuenta a la hora de formular las preguntas una serie de aspectos como:

- Evitamos las preguntas que pudieran herir la sensibilidad de los alumnos o que fueran indiscretas ya que podríamos conseguir falta de sinceridad en sus respuestas.
- Teniendo en cuenta la población a la que iba destinado se procuró que la redacción de la pregunta fuera muy clara y de fácil comprensión.
- El cuestionario no es muy extenso.
- Todas las preguntas deben estar directamente relacionadas con el objeto de estudio.
- No realizar preguntas con un enunciado negativo o afirmativo, ya que plantea dudas en su contestación.

Con respecto a las respuestas, en el cuestionario que nos ocupa se ha optado por proponer 5 respuestas graduadas en intensidad en cada pregunta:

- Mejoraría mucho
- Mejoraría
- Empeoraría
- Empeoraría mucho
- Ni empeoraría, ni mejoraría.

En una siguiente fase, una vez estaban confeccionadas las preguntas, se le entregó a cinco expertos para que realizaran sugerencias, correcciones e impresiones. Una vez atendidas estas anotaciones se procedió a continuar con el proceso de elaboración.

### 3.3.- Realización del Cuestionario. Estudio Preliminar.

El objetivo fundamental de esta fase es la de minimizar los posibles problemas que pueda tener el cuestionario en cuanto a la comprensión de conceptos, inadecuación de algunas preguntas, tipo de respuestas propuestas.

En nuestro caso se realizó durante el mes de Diciembre de 2001 a 100 alumnos de 1º de Bachillerato del I.E.S. "Carlos Haya" de Sevilla, los cuales están distribuidos en cinco grupos.

El cuestionario tiene dos partes bien diferenciadas:

- Primera parte formal en la que se le indica al alumno el objetivo de este cuestionario y en el que se le pide sinceridad absoluta y se le explica el proceso que debe seguir para contestar. También se insistió en que no dudaran en realizar todas las observaciones y que pidieran la máxima ayuda para resolver todas las dudas que les surgieran durante la realización del cuestionario.

- Segunda parte. Redacción de las preguntas con sus correspondientes contestaciones.

Durante la realización del cuestionario por parte de los alumnos se fueron anotando todas las observaciones que fueron haciendo en cuanto a la comprensión de algunas preguntas, formato utilizado, número de respuestas, etc.

Para la elección del número de respuestas procedimos a realizar dos cuestionarios en los que las preguntas, lógicamente eran las mismas pero las respuestas variaban. A 50 alumnos se les propuso contestar en base a tres respuestas graduadas en intensidad:

1.- Mejoraría

2.- Empeoraría

3.- Ni mejoraría, ni empeoraría

Mientras que los otros 50 alumnos deberían responder en base a 5 respuestas, las cuales se han expuesto anteriormente.

Finalmente y como hemos señalado anteriormente nos inclinamos por esta segunda opción, ya que consideramos que discriminaba más las creencias y pensamientos del alumno que la opción de tres respuestas. Además, siempre quedaba la opción de poder agrupar en tres respuestas agrupando las opciones de Mejoraría mucho y Empeoraría mucho en las opciones Mejoraría y Empeoraría respectivamente.

3.4.- Realización del Cuestionario definitivo. Grupo de investigación.

Después de realizar el estudio preliminar se procedió a corregir todas las anotaciones y observaciones realizadas en dicho estudio y a anular o modificar la redacción de algunas preguntas que planteaban dificultades de comprensión.

El cuestionario definitivo quedó formado por 22 preguntas distribuidas por categorías (Cuadro 1) y ha sido realizado por 30 alumnos de 2º de Bachillerato del I.E.S. "Ruiz Gijón" de Utrera que han elegido la asignatura de EF como optativa.

#### **4.- VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO**

El hecho de realizar una validación es porque creemos que los resultados son más fiables realizando este proceso y porque nos permite la posibilidad de aplicarlo en futuras investigaciones

La validez entendida como ausencia de sesgo representa la relación entre lo que medimos y aquello que realmente queremos medir.

Existen cuatro tipos de validez:

- 4.1.- Validez predictiva. Aquella en la que las actuaciones del sujeto corresponden con los resultados obtenidos en el cuestionario.
- 4.2.- Validez concurrente. Existe una comparación entre los resultados obtenidos en un cuestionario con los obtenidos en otro que intentaba medir la misma variable.
- 4.3.- Validez de contenido. Comprobar si las preguntas o contenidos del cuestionario corresponden o son una muestra representativa de la variable a evaluar. En este caso con la realización de las diferentes categorías nos asegurábamos que realmente las preguntas iban a representar al objeto de estudio.
- 4.4.- Validez de constructo. También llamada validez estructural.
- Los indicadores deben reflejar la definición teórica de la variable que se pretende medir.

La validación de este cuestionario la hemos basado en la validez de contenido al haber sido revisado por 5 expertos y anotado sus sugerencias para que existiera representatividad en las preguntas de lo que realmente queríamos medir. También al realizar la categorización de las preguntas nos ha permitido valorar la homogeneidad en cuanto a esa representatividad.

En cuanto a la confiabilidad existen diferentes estrategias para determinarla:

- Técnica test-retest. Consiste en la repetición del mismo test pasado un tiempo. No se recomienda que sobrepasen los 6 meses.
- Formas equivalentes. Realizar la prueba en diferentes momentos al mismo sujeto.
- División por mitades. Dividiendo el cuestionario en dos mitades. Si ambos resultados son similares el test tiene confiabilidad y consistencia interna.
- Utilización de la prueba estadística Alfa de Cronbach. Si los resultados son superiores a 0.80 la prueba se considera confiable.

Para determinar la fiabilidad y la consistencia interna del cuestionario estamos en proceso de aplicación de la prueba estadística Alfa de Cronbach con el programa estadístico SPSS 11.0.

## 5.- BIBLIOGRAFÍA

- ARNAL, J.; DEL RINCÓN, D. Y LATORRE, A. "Investigación educativa". Labor Barcelona. (1992).pág. 185-195.
- CROUCH,D.W.; WARD, P. Y PATRICK, C.A. The effects of peer-mediated accountability on task accomplishment during volleyball drills in elementary physical education. (1997).Journal of Teaching in Physical Education, 17, 26-39.
- DELGADO NOGUERA, M.A. Los estilos de enseñanza en la educación física. Propuesta para una reforma de la enseñanza. ICE. Universidad de Granada. (1991\*). Pág.(111-138)
- DELGADO NOGUERA, M.A. Hacia una clarificación conceptual de los términos didácticos de la educación física y el deporte.(1991b). Revista de educación física,40.
- GREENBERGER, P.. "How to institute some simple democratic practices pertaining to respect, rights, roles, and responsibilities in any classroom (without losing your leader-ship position. Young Children, 47 (5), 1992. 10-17
- HELLISON, D. "teaching self responsibility (and more). Revista JOPERD . September. 1983. 23-28.
- PICA, R. "Responsibility and young children- GAT does Physical Education have to do with it? . Revista JOPERD. June.1993. 72-75
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. GIL FLORES, J. Y GARCÍA JIMÉNEZ, E. (2ª edición).Metodología de la investigación cualitativa. Ediciones Aljibe. Málaga.1999.185-195.
- RUIZ OLABUÉNAGA, J.I. Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao.1999.125-191.

- SICILIA, A. La investigación de los estilos de enseñanza en la educación física. Un viejo tema para un nuevo siglo. Wanceulen. Sevilla. 2001. 20-160.
- SIEDENTOP, D.. Aprender a enseñar la Educación Física. INDE. Barcelona.1998. 345-379.
- SIERRA BRAVO, R. Técnicas de Investigación Social Teoría y Ejercicios. Paraninfo. Madrid. 2001. 305-351.
- SPARKS, W. "Promoting self responsibility and decision making with at risk students" Revista JOPERD. February 1993.74-78.
- WARD, P.; SMITH, S.L. y SHARPE, T. The effects of accountability on task accomplishment in collegiate football. Journal of Teaching in Physical Education, 17, 1997. 40-51.
- WARD, P.; SMITH, S.L. ; MAKASCI, K. Y CROUCH, D.W. Differential effects of peer-mediated accountability on task accomplishment in elementary physical education. Journal of Teaching in Physical Education, 17, 1998. 442-452.
- WITTROCK, M. C. La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación". Piados. Barcelona.1989.