

“La cohesión grupal de un equipo de baloncesto. Evaluación de una experiencia”

David Llopis Goig

Licenciado en Psicología. INFES-Merton
Calle Alcoy, 1, ptª 3 46004 Valencia
david-llopis@terra.es

Ramón Llopis Goig

Doctor en Sociología. Universidad de Valencia
Avda. Tarongers s/n 46022 Valencia
ramon.llopis@uv.es

Área 1. Rendimiento deportivo
Subárea: Psicología del Deporte

1. Introducción y objetivos

El trabajo que presentamos supone un paso más en una línea de investigación sobre mejora del rendimiento de los grupos a partir del análisis de la cohesión grupal. Esta línea de trabajo la hemos desarrollado principalmente en equipos deportivos (Llopis D. y Llopis R. 1999), pero también como en entornos educativos (Llopis D. y Llopis R., 1998 y 2001)

En esta comunicación se defiende la utilización del test sociométrico como instrumento que permite conocer la cohesión social del grupo, y se presentan parte de los resultados resultantes de su aplicación a un equipo de baloncesto federado de mujeres.

Para medir la cohesión de un grupo se han utilizado diferentes medidas, destacando los cuestionarios y el sociograma. Los cuestionarios utilizados con más frecuencia son el “cuestionario de cohesión en el deporte” de Martens, Landers y Loy (1972), el “Instrumento multidimensional de cohesión en el deporte” de Yukelson, Weinberg y Jackson (1984) y el “cuestionario de entorno de grupo” de Widmeyer, Brawley y Carron (1985).

Sin embargo, no podemos obviar la afirmación de Weinberg (1996) con respecto a estos cuestionarios, según la cual, estas herramientas son incapaces de mostrarnos el modo en que las personas del equipo, a título individual (que es el modo como la información puede ser operativa y útil para la toma de decisiones) se relacionan entre sí, si se forman subgrupos informales, o si algunos de los miembros del equipo se encuentran socialmente aislados. Por ello se propone la utilización del sociograma como herramienta para conocer la cohesión social de un grupo.

2. Método: el test sociométrico

El test sociométrico permite conocer la estructura básica interrelacional de un grupo a través de las respuestas de sus componentes sobre sus propias atracciones y rechazos.

Permite evaluar las relaciones entre compañeros, posibilitando obtener información tanto del nivel de adaptación de cada sujeto como de los distintos contextos en los que se desarrolla (Bastín 1966, Arruga 1974, Llopis y Llopis, 1998).

Operativamente consiste en preguntar a todos los miembros de un grupo sobre el resto de miembros. La pregunta exhorta a cada persona a indicar qué personas del grupo elige y cuáles rechaza.

A la estructura inicial del test de Moreno, su colaborador Tagiuri (1952) añadió un componente fundamental, el test de percepción sociométrica que habría de incrementar, de modo extraordinario, las posibilidades del test original. Con esa aportación, cada individuo debe lo que, desde su punto de vista, cree que piensan los demás de él (es decir, sí cree que lo han elegido y si cree que lo han rechazado). Esta aportación fue fruto, como manifiesta Newcomb (1948) del convencimiento de que *"no se podría comprender ningún comportamiento interpersonal sin un conocimiento del modo en que la relación es percibida por las personas implicadas en él"*.

Como el propio Tagiuri reconoce, una persona colocada en un grupo se comporta en él en función de la que cree ser su posición social en el interior del mismo. De esta forma, el que se cree rechazado acentuará su desvalorización personal y el aislado se encerrará cada vez más en su aislamiento.

Finalmente queremos destacar, siguiendo las palabras del propio Bastin (1966), que en *"el test de percepción sociométrica los juicios emitidos son subjetivos en extremo: pero lo que aquí resulta interesante es precisamente esa subjetividad existente en la percepción que cada uno tiene de su propia identidad y de su posición social en el grupo"*.

3. Metodología

3.1. Muestra

La muestra con la que se ha realizado este trabajo es la totalidad de jugadoras de un equipo de baloncesto femenino federado; un total, pues de diez jugadoras.

3.2. Instrumento de medición

Las relaciones entre las deportistas del equipo de baloncesto se han medido a través del test sociométrico, basado en las respuestas emitidas por las personas que integran el equipo de baloncesto de mujeres, al ser interpeladas por sus preferencias y sus rechazos sobre los otros miembros del grupo, así como sobre las percepciones que cada uno de ellos tiene con respecto a quienes le han elegido y rechazado.

Nos ocupamos a continuación de clarificar la estructura del cuestionario utilizado y los índices y valores sociométricos que de él se derivan, así como el procedimiento utilizado en la aplicación del cuestionario.

3.3. Estructura e índices del cuestionario

En cuanto a la estructura del cuestionario, como ya hemos adelantado, éste se compone de cuatro preguntas que reproducimos literalmente:

Cuestionario

- 1) *Indica el nombre de aquellas compañeras con las que te gustaría formar pareja en ejercicios. Puedes señalar las que desees, empezando por las que más te gusten.*
- 2) *Indica el nombre de aquellas compañeras con las que no te gustaría formar pareja en ejercicios. Puedes señalar las que desees, empezando por las que menos te gusten.*
- 3) *Señala qué compañeras crees que te han elegido*
- 4) *Señala qué compañeras crees que te han rechazado*

Los índices y valores sociométricos obtenidos con las respuestas a estos interrogantes se han calculado siguiendo los procedimientos propuestos por Bastín (1966) y Arruga (1974). A continuación se presentan estos índices y valores agrupados en cuatro bloques según la afinidad de contenidos:

A) Tendencia hacia la amistad del deportista

- SP: Popularidad. Número de elecciones recibidas por un individuo.
- EP: Expansividad Positiva. Número de elecciones emitidas por un sujeto.
- PP: Percepción de elecciones. Número de individuos por los que uno se cree elegido.
- IP: Impresión de Elecciones. Número de miembros del grupo que esperan verse elegidos por el sujeto en cuestión.
- RP: Elecciones Recíprocas. Número de reciprocidades positivas entre dos individuos.

B) Tendencia hacia la conflictividad del deportista en el grupo

- SN: Antipatía. Número de rechazos recibidos por un individuo.
- EN: Expansividad negativa. Número de rechazos emitidos por un sujeto.
- PN: Percepción de rechazos. Número de individuos por los que uno se cree rechazado
- IN: Impresión de Rechazos. Número de miembros del grupo que esperan verse rechazados por el sujeto en cuestión.

- RN: Rechazos Recíprocos. Número de reciprocidades negativas entre dos individuos.

C) Percepción acertada de la situación grupal del deportista

- FP: Falsas Percepciones. Número de falsas percepciones (contraste entre la elección de un sujeto y la forma como es percibido por su destinatario y al revés).
- OS: Oposiciones de Sentimientos. Número de oposiciones de sentimientos (contraste entre las dos elección de un sujeto).
- PAP: Índice de Percepción Acertada de Elecciones. Número de elecciones acertadas dividido por el número de elecciones recibidas.
- PNP: Índice de Percepción Acertada de Rechazos. Número de rechazos acertados dividido por el número de rechazos recibidos.

D) Valoración General del deportista

- CA: Índice de conexión afectiva. Número de reciprocidades positivas dividido por el número de elecciones recibidas por el sujeto.
- VG: Índice sociométrico o status sociométrico. Este índice pretende determinar la posición de cada miembro dentro del grupo. Se obtiene sumando las elecciones y las percepciones de elección. Del resultado se restan los rechazos y percepciones de rechazo, dividiendo luego por el número de individuos del grupo menos uno.

3.4. Procedimiento de aplicación

Se siguió el siguiente procedimiento de aplicación, transmitido en forma de instrucciones a las deportistas del equipo e baloncesto.

En primer lugar, todas cumplimentaron el cuestionario recibiendo una clara explicación de los objetivos e intereses perseguidos en el mismo, garantizándoles la confidencialidad de la información y motivándoles a la tarea.

También se les indicó que para las cuatro preguntas no existía límite de citaciones: podían dejarlas en blanco o citar a todas las compañeras del equipo. La única matización que se hizo al explicar las preguntas del cuestionario fue que, tanto la primera como la segunda pregunta, deberían contestarse teniendo presente el orden de preferencia (la primera pregunta) o el orden de rechazo (la segunda pregunta).

4. Resultados y discusión

A continuación se presentan los resultados obtenidos por cada una de las jugadoras en cada valor o índice sociométrico

4.1. Tendencia hacia la amistad en el grupo

Elecciones que Recibe (SP). En la tabla 1 podemos observar que las jugadoras que más elecciones reciben son las deportistas con el número 4, 10, 5 y 8. En el otro extremo tenemos que las jugadoras 13, 15 11 y 6 son las que menos elecciones reciben.

En la variable *Elecciones que Emite* (EP), podemos observar que las jugadoras 13 y 11, que han recibido pocas elecciones, son de las que más elecciones emiten.

Por lo que hace referencia a la variable *Elecciones que Espera* (PP) la tabla nos indica que las deportistas con el número 7, 6, 11 y 13 son las que más elecciones esperan, si bien estas dos últimas son las que menos reciben.

Con relación a la variable IN, *Expectativas que tiene los demás de ser elegidos por ella*, vemos como las jugadoras 6 y 10 no generan este tipo de expectativas, es decir, nadie piensa que van a ser elegidas por ellas

Finalmente, en la variable *Elecciones mutuas de amistad* vemos que las que más elecciones mutuas de amistad tienen (suma de las fuertes más las débiles) son las que llevan el número 4, 7 y 10.

Tabla 1: Tendencia hacia la amistad en el grupo

	SP Elecciones que recibe	EP Elecciones que emite	PP Elecciones que espera	IP Expectativas que tienen los demás de ser elegidos por ella	RP Elecciones mutuas de amistad
Jugadora nº 4	9	4	3	4	1-3
Jugadora nº 5	6	3	2	3	2-1
Jugadora nº 6	3	4	4	1	0-1
Jugadora nº 7	5	5	5	4	2-2
Jugadora nº 8	6	3	3	5	2-1
Jugadora nº 9	5	3	1	3	1-0
Jugadora nº 10	7	5	3	6	2-3
Jugadora nº 11	2	7	4	2	0-1
Jugadora nº 13	1	8	4	2	1-0
Jugadora nº 15	1	3	3	2	1-0

4.2. Tendencia hacia la conflictividad en el grupo

En primer lugar, en la variable *Rechazos que Recibe* (SN) vemos que la jugadoras con los números 13 y 14 reciben el mayor número de rechazos. La número 11 recibe tres rechazos y el resto de jugadoras recibe uno o ninguno.

En la variable *Rechazos que emite* casi todas rechazan a dos compañeras. Sin embargo la media de los rechazos que esperan supera a la de los emitidos. Por lo que hace referencia a la variable *Expectativas que tiene los demás de ser rechazados por una concreto*, tenemos que la deportista número 11 es la que más expectativas de este tipo genera. Por último, en la variable *Elecciones mutuas de rechazo* sólo hay dos jugadoras que se rechazan mutuamente; la 11 y la 15.

Tabla 2: Tendencia hacia la conflictividad en el grupo

	SN Rechazos que recibe	EN Rechazos que emite	PN Rechazos que espera	IN Expectativas de los demás de ser rechazados por una concreta	RN Elecciones mutuas de rechazo
Jugadora nº 4	0	2	2	2	0-0
Jugadora nº 5	1	2	2	3	0-0
Jugadora nº 6	1	2	4	0	0-0
Jugadora nº 7	1	1	0	2	0-0
Jugadora nº 8	0	2	3	1	0-0
Jugadora nº 9	1	2	3	2	0-0
Jugadora nº 10	0	2	4	0	0-0
Jugadora nº 11	3	2	2	6	1-0
Jugadora nº 13	6	1	2	4	0-0
Jugadora nº 15	5	2	2	4	1-0

4.3. Percepción acertada de la situación grupal

Las jugadoras que más *Falsas Percepciones* tienen son las que llevan el número 6, 10, 11 y 13. Por lo que hace referencia a la variable *Oposición de Sentimientos* la número 13 tiene un elevado número de oposiciones (seis), lo que nos indica que no conoce bien con quien tiene mayor afinidad. En la variable *Percepción acertada de aciertos*, excepto las jugadoras con los números 9, 11, 13 y 15, el resto tiene una adecuada percepción de quien las elige. Finalmente y en relación con la variable *Percepción acertada de rechazos*, los resultados indican que cada jugadora únicamente acierta como máximo en un caso.

Tabla 3 Percepción acertada de la situación grupal

	FP Falsas percepciones	Os Oposiciones de sentimientos	PAP Percepción acertada de elecciones	PAN Percepción acertada de rechazos
Jugadora nº 4	2	2	3	0
Jugadora nº 5	1	1	2	1
Jugadora nº 6	4	2	3	1
Jugadora nº 7	1	0	4	0
Jugadora nº 8	3	1	3	0
Jugadora nº 9	2	2	1	1
Jugadora nº 10	4	1	3	0
Jugadora nº 11	4	3	1	1
Jugadora nº 13	4	6	1	1
Jugadora nº 15	3	2	1	1

4.4. Valoración general

En la última tabla podemos observar los resultados obtenidos en la variable *Conexión afectiva* y en la variable *status sociométrico*

Tabla 4 Valoración general

	CA Conexión afectiva	VG Status sociométrico
Jugadora nº 4	0.44	1.56
Jugadora nº 5	0.50	0.78
Jugadora nº 6	0.33	0.11
Jugadora nº 7	0.80	1.22
Jugadora nº 8	0.50	0.89
Jugadora nº 9	0.20	0.44
Jugadora nº 10	0.71	1.00
Jugadora nº 11	0.50	-.22
Jugadora nº 13	1.00	-.89
Jugadora nº 15	1.00	-.78

5. Conclusiones

En primer lugar podemos observar que las jugadoras que en su globalidad obtienen peores resultados en relación con su cohesión social son las que llevan el número 13 y 15. Las dos forman una fuerte pareja y a su vez son las que más rechazos reciben. Sin embargo, entre ellas se diferencian en que la segunda es más consciente de su situación.

Por otra parte, la que obtienen mejores resultados son las jugadoras 8 y la 11.

En definitiva, con este trabajo se pretende poner de manifiesto la utilidad del test sociométrico como instrumento que permite obtener una información de la dinámica y operativa para la mejora del rendimiento competitivo de un equipo deportivo con relación a su cohesión grupal.

Tras esta aproximación, un plan de desarrollo de la cohesión de equipo fue desarrollado siguiendo la pautas propuestas por Carrón (1984), Yukelson (1984), Anshel (1990), Buceta (1995) y García-Mas (1995).

6. Bibliografía

- Ansel, M. (1990) ***Sport psychology: From theory to practice***, Scottsdale, AZ, Gorsuch Scarisbrick.
- Arruga, A. (1974) ***Introducción al test sociométrico***, Herder. Barcelona
- Bastín, G.(1966) ***Los test sociométricos***, Kapelusz, Buenos Aires (original, 1961).
- Buceta, J. M. (1995). "Intervención psicológica en deportes de equipo". ***Revista de Psicología General y Aplicada***, 48, 95-110.
- Carron, A. V. (1984) "Cohesion in sport teams", en J. M. Silva y R. S. Weinberg (eds.), ***Psychological foundations of sport*** (pp. 340-351), Champaign, IL, Human Kinetics.
- García-Mas, A. Y Vicens, P. (1995): "Cooperación y rendimientos en un equipo deportivo". ***Psicothema***, 1995. Vol 7, nº 1, pp.5-19
- Llopis D. y Llopis R., (1998) "Socialización Educativa y estatus sociométrico. Un estudio del cambio en las relaciones grupales. ***VI Congreso Español de Sociología. A Coruña***, 24-26 de septiembre 1998.
- Llopis D. y Llopis R. (1999) "La cohesión en un equipo deportivo" en ***Psicología de la Actividad física y del deporte***. Murcia. 1999. Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.
- Llopis D. y Llopis R., (2001) "Estilos educativos y relaciones grupales". ***VII Congreso Español de Sociología***. Salamanca, 20-22 de septiembre de 2001
- Martens, Landers y Loy (1972) ***Sports cohesiveness questionnaire***, Washington, DC, AAHPERD
- Newcomb, T. M. (1984) "Autistic hostility and social reality". ***Human Relations***, 1984, I, número 1 pags. 69-86.
- Tagiuri, R. (1952) "Relational analysis: An extension of sociometric method with emphasis upon social perception", ***Sociometry***, 15, 91-104.
- Weinberg, R. S. y Gould, D. (1996). ***Fundamentos de Psicología del Deporte***. Ariel Psicología.
- Widmeyer, W. N., Brawley, L. R. y Carron, A. V. (1985): ***The measurement of cohesion in sport teams: The group environment questionnaire***. Londres, Ontario, Canada, Sports Dynamics.
- Yukelson, Weinberg y Jackson (1984). "A multidimensional group cohesion instrument for intercollegiate basketball teams". ***Journal of Sport Psychology***, 6, 103-117

Yukelson, D. (1984): "*Group motivation in sport teams*", en J. M. Silva y R. S. Weinberg (eds.), ***Psychological foundations of sport***, Champaign, IL, Human Kinetics.

7. Palabras clave

Cohesión grupal, baloncesto femenino, test sociométrico.